



Глава 9

Что в профиле тебе моем?..

Социальные сети.

Именно ради них многие пользователи выходят в интернет.

В этой главе мы вспомним, как они появились, и узнаем, в чем секрет их популярности, а также разберем правила безопасного поведения в соцсетях — что в них можно делать и чего нельзя.

«Люди хотят зайти в интернет, чтобы узнать, как дела у друзей. Так почему бы не написать для этого веб-сайт? Друзья, фотографии, профили — зайти можешь куда угодно, ходить по страницам. Может, там будет новый знакомый с вечеринки. Но я не о сайте знакомств говорю. Я говорю о переносе всей социальной жизни университета в онлайн, — так рассказывал о своей идее Марк Цукерберг. — И не надо ничего взламывать. Люди сами предоставят свои фотографии, свою информацию. Люди смогут приглашать — или не приглашать — своих друзей. Понимаете, в мире, где все завязано на социальную структуру, это стало бы прорывом».

■ *«Я говорю о переносе всей социальной жизни университета в онлайн», — так рассказывал о своей идее Марк Цукерберг.*

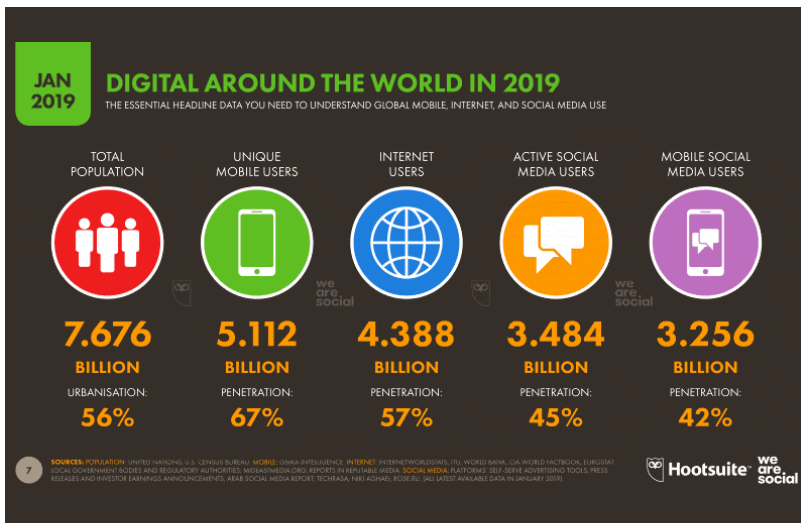
Происходил этот разговор в 2003 году в Гарварде, где тогда учился юный основатель известной соцсети.

На самом деле, говорил не сам Марк, а Джесси Айзенберг, исполняющий его роль в фильме Дэвида Финчера «Социальная сеть», который вышел на экраны в 2010 году. К тому времени бывший сайт для студентов уже стал социальным феноменом, требовавшим осмысления. Поэтому фильм, изначально задуманный как обычная история успеха студента-ботаника, вызвал широкий резонанс. Всем вдруг стало неважно, насколько точно киноверсия соответствует реальной истории — кто кого обманул, кто был прав, а кто нет, каковы были мотивы поступков героев, и кто какую долю в итоге получил.

На первый план вышли вопросы этики отношений в эпоху интернета и влияния социальных сетей на все стороны

нашей жизни — именно это вызвало самые жаркие дебаты, которые не утихают и по сей день.

В том же 2010 году Марк Цукерберг был признан «Человеком года» по версии американского журнала Time. Главный редактор издания Ричард Стенджел считает, что Facebook* как явление изменил представление об отношениях людей во всем мире¹.



* В настоящее время соцсеть признана экстремистской и запрещена на территории РФ.

1 Интересно, что соперником Цукерберга был тоже человек из сферы ИТ — Джулиан Ассанж, основатель WikiLeaks, убежденный борец за раскрытие любых секретов в интернете. Его кандидатуру выдвинули читатели журнала, но по традиции «Человека года» выбирает главный редактор, и он предпочел Цукерберга.



Источник: Отчет «Digital-2020», подготовленный We Are Social и Hootsuite.

По состоянию на первый квартал 2020 года ежемесячно активных пользователей Facebook* было 2,6 миллиарда, а общее число пользователей соцсетей в 2019 году достигло примерно 3,484 миллиарда человек, что составляет 45% населения Земли. Если соотнести число пользователей соцсетей с общим числом тех, кто имеет доступ в интернет, мы получим 80%. То есть четверо из пяти человек, заходящих в интернет, делают это ради того, чтобы заглянуть в социальную сеть. (Хм, интересно: а что делают в интернете оставшиеся 20%?). В наш обиход вошли слова «лайкнуть», «зафрендить», «отфрендить», «зашерить», и, наверное, этим дело не ограничится, потому что соцсети продолжают развиваться, а значит, будут появляться и новые слова для обозначения новых действий.

Четверо из пяти человек, заходящих в интернет, делают это, чтобы заглянуть в социальную сеть.

* В настоящее время соцсеть признана экстремистской и запрещена на территории РФ.

Социальная сеть не была изобретением Марка Цукерберга. Начало «социализации» интернета было положено еще в 1995 году, когда открылся сайт **Classmates.com**¹. Этот сайт по-прежнему работает и не сильно изменился за почти четверть века своего существования. Там американцы могут найти своих товарищей по школе или колледжу, пройдя довольно утомительным маршрутом, — нужно выбрать штат, город, школу, в которой они учились, и только после того увидеть друзей детства. Как это непохоже на современные соцсети!

«Посещая домашние странички, обнаруживаешь, что целью множества людей является обнаружение своей малоинтересной нормальности или, хуже того, малоинтересной ненормальности. <...> цель их — обнаружить пред лицом всех окружающих факты своего частного существования», — писал Умберто Эко в книге «Полный назад»².

В чем же секрет такой притягательности соцсетей? Почему это так затягивает людей? Ведь общаться можно было и раньше — в Skype и ICQ. Для того чтобы постить короткие и длинные тексты, у нас был и есть ЖЖ («Живой Журнал» / Live Journal); были сайты для публикации фотографий, агрегаторы новостей и все прочее. Но, как это часто бывает, собранные вместе отдельные вещи вдруг дают мощный синергетический эффект.

Собранные вместе отдельные вещи вдруг дают мощный синергетический эффект.

1 По-русски «Classmates» значит «одноклассники», но не путайте его с российской соцсетью «Одноклассники», которая появилась в 2010 году.

2 Эко У. Полный назад. М. : Эксмо, 2007.

Объединив в себе возможности общения, развлечения, флирта, узнавания нового, самоутверждения, творческого самовыражения, нарциссического самолюбования, чувства принадлежности к группе, поиска друзей и деловых партнеров, баталий с врагами (не покидая дивана), просьб о помощи, пестования своего тщеславия, показа рекламы (хоть это нам и не нравится), — социальная сеть стала вселенной современного человека. Это уже полная экосистема.

Здесь пора остановиться и сделать первый вывод.

Социальные сети — не очередное модное увлечение подростков, на которое можно не обращать внимания, а если будет мешать учебе — запретить. Социальные сети — реальность современного мира, они будут видоизменяться, эволюционировать, конкурировать друг с другом, но уже никуда от нас не уйдут.

Быть вне соцсети теоретически можно, но это будет чем дальше, тем больше похоже на попытку ходить в лаптях вместо кроссовок.

Поэтому главная задача взрослых состоит не в том, чтобы оградить ребенка от попадания в соцсети, а в том, чтобы научить его адекватному, позитивному и безопасному пользованию ими. Увы, опасности в соцсетях тоже реально существуют, и мы о них обязательно поговорим позже. А начнем лучше все-таки с позитива.

Прежде всего, социальная сеть — отличный полигон для оттачивания навыков самопрезентации.

Прежде всего, социальная сеть — это отличный полигон для оттачивания навыков самопрезентации, умения выражать свои мысли, оформляя их в текст и визуальные образы, отличное упражнение в ведении дискуссий, тренажер для выработки стрессоустойчивости — то есть поле для развития эмоционального интеллекта. Ведь каждое удачное действие в сети тут же получает одобрение в виде лайка или позитивного комментария, — и в мозг впрыскивается порция дофамина, навык подкрепляется. Каждая глупость мгновенно получает оценку, причем безо всяких сантиментов, порой очень жестко, — и с этим тоже надо уметь справляться.

Каждое удачное действие в сети тут же получает одобрение, каждая глупость — соответствующую оценку.

В обычной жизни круг людей, которые могут дать ребенку или подростку обратную связь, значительно уже, да к тому же эти взрослые вечно заняты и не понимают, что сейчас актуально, а что нет. Однако родителям все-таки придется включиться в «тренировочный процесс», если они хотят сохранить контакт со своим сыном или дочерью. Раньше про неблагополучного ребенка говорили, что его воспитала улица, сейчас место улицы могут занять социальные сети, и тогда эффект окажется даже более мощным в негативном плане.

О том, чему дети могут самостоятельно научиться в соцсетях, лучше всех знают их мамы. Вот их мнение.

Видео — самый подходящий формат для обучения новым навыкам, а главный его источник — YouTube. Популярные блогеры, вопреки стереотипам взрослых, не только бесконечно демонстрируют себя и свою красивую жизнь, но и учат своих зрителей разным полезным вещам.

«Плетение фигур из резиночек, основы рисования на планшете с помощью разных программ, лепка, оригами и все, что касается поделок и творчества, дети освоили благодаря интернету», — говорит одна мама. Ее средний сын занимается спортом и, просматривая видео из соцсетей, научился стоять на руках.

Также видео можно использовать в просветительских целях. Чтобы уберечь детей от некоторых поступков — например, от занятий паркуром, — мама иногда показывает «страшилки» — неудачные падения, сломанные руки-ноги и т.д. Еще они вместе смотрят ролики про микробов, чтобы дети не забывали о гигиене.

Другая мама рассказала, что ее сыновья научились хорошо готовить. Они подписались на каналы топовых фуд-блогеров, смотрят мастер-классы и экспериментируют. Надо сказать, что у них получается все успешнее.

Кроме того, они сами пробуют снимать видео: купили камеру GoPro с функцией подводной съемки, монтируют и выкладывают ролики, учатся продвижению и анализу статистики. В соцсетях дети находят списки интересной литературы — потом заказывают и читают эти книги.

Само собой, что про уроки и расписание все теперь узнают «ВКонтакте» — это надежнее, чем бумажный дневник, и проще, чем специальное приложение.

Социальная сеть как наркотик

С вами случалось такое: присели на пять минут полистать ленту, глянуть, что есть новенького, а залипли часа на полтора? Ничего удивительного, интерфейсы приложений соцсетей специально разрабатываются так, чтобы удерживать пользователя на сайте как можно дольше.

Интерфейсы соцсетей специально разрабатываются так, чтобы удерживать пользователя на сайте как можно дольше.

Один американский сенатор даже разработал законопроект¹, запрещающий соцсетям использовать функции, вызывающие привыкание, требующий обеспечить свободу выбора и возможность контролировать свое время, проведенное в приложении. Сенатора волнует, что слишком много «инноваций» в этом пространстве предназначено не для создания более качественных продуктов, а для привлечения большего внимания с помощью психологических приемов, которые затрудняют отвод взгляда от страницы. В частности, он предлагает запретить бесконечную прокрутку ленты: прочитал все новости — и выходи.

По аналогии с известным пищевым расстройством, состояние, когда человек не в силах прекратить потребление контента, называют медиабулимией. (Научным сообществом этот термин пока не принят, но он достаточно образно описывает явление.)

Это не может не вызывать беспокойства, особенно если в такую ситуацию, как вам кажется, попал ваш ребенок.

¹ Josh Hawley, U.S. Senator for Missouri. *The Social Media Addiction Reduction Technology (SMART) Act.*

Поведение подростков часто не только беспокоит, но и раздражает взрослых. Например, сын или дочь могут демонстративно уткнуться в телефон, пока родители читают нудную нотацию о том, что «надо хорошо учиться... бла-бла-бла... — а то пойдешь работать дворником... бла-бла-бла...». Ты им важные вещи говоришь, а они в телефон пялятся! Естественно, весь гнев переносится на гаджет, который, по сути, ни в чем не провинился. И удивительное дело: работающий телевизор при этом взрослым не мешает!

Такое поведение — концентрацию на своем телефоне вместо того, чтобы разговаривать с другим человеком напрямую¹ — называют «фаббинг» (“phubbing”). Оно представляет собой акт отстранения кого-либо в социальной среде; сам термин образован из двух слов: “phone” + “snubbing” — «относиться с презрением» или «игнорируя». В наши дни это настолько распространено, что считается практически нормой, нравится вам это или нет. Причиной фаббинга может быть как интернет-зависимость, когда человек импульсивно тянется к телефону, так и просто нежелание с вами разговаривать. Нельзя, однако, исключать, что этот виртуальный разговор действительно более важен для вашего визави, чем происходящее в офлайне. Так что не торопитесь осуждать, выясните сначала причину. Следует учитывать и возраст: молодежь гораздо терпимее относится к фаббингу, чем люди старшего возраста (хотя последние и сами так делают).

Но что, если у ребенка и правда уже развилась зависимость от соцсетей? Как считаешь, что пишут в интернете, — страшно стано-

1 Varoath Chotpitayasunondh, Karen M. Douglas. How “phubbing” becomes the norm: The antecedents and consequences of snubbing via smartphone // *Computers in Human Behavior* — 63(2016) 9–18 — doi.org/10.1016/j.chb.2016.05.018

вится. Не отнимешь у него телефон, так он круглые сутки будет торчать в своем «ВКонтакте». Вон, даже ночью под подушку кладет. В наше-то время книжки читали с фонариком под одеялом, а эти все с телефонами...

Что можно ответить на это? Во-первых, вспомните классика и «...не читайте до обеда советских газет». Никаких не читайте. Тема зависимости от социальных сетей слишком лакомый кусок для прессы, и ажиотаж вокруг нее искусственно разогревается. Как обычно, негатив выпячивается, а факты, свидетельствующие об обратном, замалчиваются — такова беспощадная логика создания хайпа и сенсаций.

Ученые сегодня не имеют четкого представления о прямой связи между социальными сетями и состоянием психического здоровья.

Официально диагноз «зависимость от социальных сетей» не ставится. О подобном психическом расстройстве можно говорить только на бытовом уровне, потому что ученые сегодня не имеют четкого представления о прямой связи между социальными сетями и состоянием психического здоровья. Исследований проводится много, и они дают неоднозначные результаты, но уже точно можно сказать, что психологические проблемы из-за пристрастия к социальным сетям испытывает очень и очень небольшое число людей.

Активный пользователь соцсети и зависимый человек — это не одно и то же.

Поэтому не стоит вешать ярлык «зависимого» на каждого активного пользователя соцсетей и тем более на своего ребенка. Помните, что технология — это всего лишь средство или инструмент. Она позволяет людям участвовать в определенных формах проявления,

таких как социальные сети и игры, но не вызывает привыкание как таковое.

Если вы хотите проверить, не подвержены ли вы риску развития зависимости от социальных сетей, задайте себе шесть простых вопросов¹:

1. Много ли вы тратите времени на размышления о социальных сетях или планирование их использования?
2. Чувствуете ли вы желание использовать социальные сети все больше и больше?
3. Используете ли вы социальные сети, чтобы забыть о личных проблемах?
4. Часто ли вы пытаетесь сократить использование социальных сетей, причем безуспешно?
5. Испытываете ли вы беспокойство, если не можете использовать социальные сети?
6. Используете ли вы социальные сети в такой степени, что это негативно сказалось на вашей работе или учебе?

Если вы ответили на все шесть вопросов «да», то у вас может возникнуть или уже развивается зависимость от использования социальных сетей. Мы говорим «может», потому что един-

1 *Mark D. Griffiths Ph.D. Addicted to Social Media? // Psychology Today, 7 мая 2018.*

ственный способ подтвердить это — диагноз, поставленный клиническим психологом или психиатром.

А если не все — то вы обычный пользователь, которому стоит задуматься о контроле над своей привычкой. Отключите звуковые уведомления, реже проверяйте телефон, кладите его на ночь подальше от себя, чтобы не испытывать соблазна, не пользуйтесь им во время еды.

Тем не менее, существует растущая база научных данных, позволяющая предположить, что чрезмерное использование соцсетей может привести к симптомам, традиционно связанным с зависимостью от веществ.

Для некоторых людей это действительно может стать проблемой. Им точно также, как наркоманам, требуется все возрастающая доза социального взаимодействия, а после «отлучения» от источника удовольствия зависимые люди могут испытывать негативные психологические, а иногда и физиологические симптомы, такие как абстиненция¹.

Первоначально эту область исследований полушутя называли «фейсбукологией»*, потому что подавляющее большинство работ было посвящено зависимости от крупнейшей в мире социальной сети. Но позже было замечено, что аддиктивные качества других соцсетей отличаются от тех, которые

1 Daria J. Kuss, Mark D. Griffiths. *Social Networking Sites and Addiction: Ten Lessons Learned // Int. J. Environ. Res. Public Health* 2017, 14(3), 311; <https://doi.org/10.3390/ijerph14030311>

* Соцсеть признана экстремистской и запрещена на территории РФ.

характерны для «Фейсбука»* — например, в Instagram* работают совершенно иные механизмы, и это требует отдельного изучения.

Что касается причин возникновения зависимости от социальных сетей, то у специалистов пока нет единого мнения на этот счет. Ясно только, что слишком драматизировать ситуацию не стоит. На основании имеющихся данных уже можно утверждать: статистика, на самом деле, не столь удручающая по сравнению с тем, как тему преподносят средства массовой информации. Например, в исследовании¹, проведенном на относительно небольшой репрезентативной выборке населения Бельгии (n=1000), результаты показали, что всего 6,5% использовали соцсети компульсивно, причем эта группа имела более низкие баллы по показателям эмоциональной стабильности и способности договариваться, добросовестности, восприимчивости контроля и самооценки, зато более высокие оценки по ощущению одиночества и депрессии. То есть для нормального человека риск попасть в зависимость от пользования соцсетями довольно мал.

Для нормального человека риск попасть в зависимость от пользования соцсетями довольно мал.

В конце концов, для подростков находиться дома онлайн безопаснее, чем бродить по улицам.

* Соцсеть признана экстремистской и запрещена на территории РФ.

1 De Cock, R.; Vangeel, J.; Klein, A.; Minotte, P.; Rosas, O.; Meerkerk, G.J. Compulsive use of social networking sites in Belgium: Prevalence, profile, and the role of attitude toward work and school. *CyberPsychol. Behav. Soc. Netw.* 2014, 17, 166–171.

Везде поспеть стало мудрено: синдром FoMO

Помните, как начинал свой день Евгений Онегин? Смартфона у него не было, поэтому посты друзей он получал в виде записочек: «Три дома на вечер зовут — там будет бал, там детский праздник», — и прикидывал, как бы ничего не пропустить. Но автор спешит нас успокоить: «С кого начнет он? Все равно: везде поспеть немудрено».

По сравнению с веком девятнадцатым темп вырос, и теперь жизнь обычного тинейджера куда более насыщена разнообразными событиями, чем жизнь городского щеголя двести лет назад. И это обилие выбора играет с нами злую шутку: боясь пропустить что-нибудь интересное, мы листаем посты друзей, новостные подписки, приглашения на события — и понимаем, что не можем захватить в свою голову весь этот информационный поток и поспеть во все места, куда нас позвали.

Человек со здоровой психикой способен отнестись к ограниченности своих возможностей философски.

Человек со здоровой психикой способен отнестись к ограниченности своих возможностей философски. Он отложит в сторону смартфон, «откупорит шампанского бутылку», перечтет «Женитьбу Фигаро» или посмотрит трехчасовой артхаусный фильм. Но не всем так повезло — многих снедает чувство тревоги от того, что они не успевают переработать всю лавину сообщений и из-за этого могут пропустить что-то интересное и неповторимое. Психологи называют такое состояние синдромом FoMO — Fear of Missing Out («синдром упущенной выгоды»).

■ Многих снедает чувство тревоги от того, что они не успевают переработать лавину сообщений и могут пропустить что-то интересное.

Изначально это была полезная «фича», заложенная в наш мозг эволюцией. Чтобы выжить в дикой природе и жесткой социальной среде, человеку нужно было постоянно анализировать открывающиеся возможности и выбирать лучшие — с кем и против кого дружить, где добыть пищу, где укрыться на ночь. Сейчас нами больше движет любопытство, стремление знать обо всем, что происходит у друзей, да и вообще в мире, быть в курсе событий — и социальные сети стали неиссякаемым источником бесполезных данных с редкими вкраплениями чего-то ценного. Это стакан, который всегда полон, а синдром FoMO вызывает жажду, которую невозможно утолить.

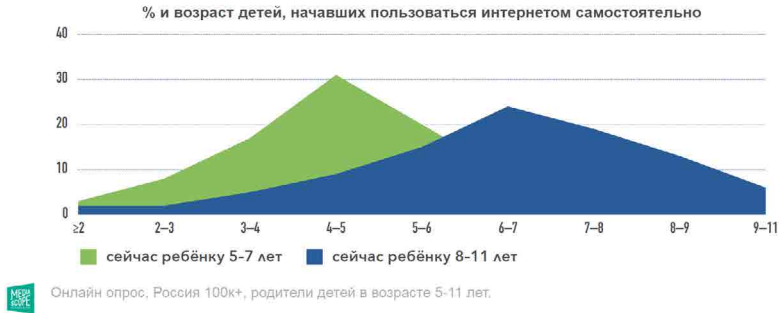
■ Соцсеть — не причина зависимости, а ее следствие.

В одном исследовании с участием 5280 пользователей из нескольких испаноязычных латиноамериканских стран¹ было установлено, что FoMO указывает на возможность негативных последствий неадекватного использования соцсетей. То есть соцсеть — не причина зависимости, а ее следствие. Если у человека есть выраженные психопатологии — например, тревожность или депрессия, — то бесконтрольное пребывание в соцсетях может ухудшить его состояние. Соответственно, бороться надо не с проявлениями симптомов, а с причинами расстройства психики.

1 Oberst, U.; Wegmann, E.; Stodt, B.; Brand, M.; Chamarro, A. Negative consequences from heavy social networking in adolescents: The mediating role of fear of missing out. *J. // Adolesc.* 2017.

Все возрасты покорны соцсетям. Но особенности надо учитывать

В соцсетях сидят все, от мала до велика. Причем входной порог постепенно снижается: дети, которым сейчас 8–11 лет, стали интернет-пользователями в 6–7 лет, а малыши 5–7 лет освоили этот навык в свои 4–5 лет.



Источник: *Детский Рунет-2018. Отраслевой доклад.* — Институт исследований интернета.

Разумеется, дошкольники не зависают поголовно «ВКонтакте» или где-либо еще. Чаще всего их привлекает YouTube, где персональные коммуникации между пользователями минимальны, а доступ к разнообразному контенту довольно прост. Однако, по сути, YouTube — это самая настоящая социальная сеть со всеми присущими ей механизмами, и даже просто смотря видеоролики, дети усваивают основные концепции работы соцсетей. Но многие этим не ограничиваются — они не хотят быть пассивными потребителями, им интересно создавать нечто свое.

По оценке британской неправительственной организации Internet Matters, 13% детей и подростков в возрасте от 11 до 16 лет ведут собственный канал или блог, более трети загружают видео на YouTube или другие платформы.

По данным компании First Choice, которая в 2018 году провела опрос среди тысячи британских детей и подростков в возрасте до 17 лет, 34% респондентов хотели бы стать звездами YouTube, а каждый пятый хотел бы вести собственный канал.

Компания Pew Research Center опубликовала исследование, в котором говорится, что видеоролики популярных YouTube-каналов, где появляются дети до 13 лет, набрали, вне зависимости от целевой направленности ролика, в три раза больше просмотров, чем другие ролики.

Такая популярность YouTube среди детей и подростков доставляет владеющей сервисом корпорации Google много хлопот с регуляторами. Ведь официально завести аккаунт и загружать свои произведения начинающие видеоблогеры могут только с 13 лет. Чтобы снизить для себя юридические риски и сохранить детскую аудиторию, в компании разработали приложение YouTube Kids, предоставляющее версию видеосервиса, ориентированную на детей, с подбором контента, функциями родительского контроля и фильтрацией видеороликов, которые для детей 12 лет и младше считаются неуместными.

Мобильное приложение для iOS и Android было выпущено в 2015 году, а в августе 2019 года появилась и веб-версия YouTube для детей (<https://www.youtubekids.com/>). Настроить приложение должен кто-то из взрослых — на пути к его

использованию стоит непреодолимый для самых юных пользователей барьер в виде задачи на умножение. Приложение рассчитано на три возрастные категории: для самых маленьких (до 4 лет), для дошкольников (от 5 до 7 лет) и для детей постарше (от 8 до 12 лет). Хотя, собственно, социальные функции спрятаны — лайкать и комментировать в детском приложении нельзя, можно искать и смотреть видео — и это все равно шаг в сторону киберсоциализации.

Многие соцсети также требуют, чтобы возраст создателя аккаунта был не менее 13 лет (в некоторых юрисдикциях возрастной ценз может быть и выше). Создание аккаунта с ложными данными является нарушением правил. Если малолетний пользователь решит немного приврать и накинуть себе несколько годков, то специально его ловить никто не будет. А вот когда он повзрослеет и вдруг захочет показать свой истинный возраст, то соцсеть автоматически удалит его аккаунт со всеми накопленными цифровыми богатствами. Будет обидно!

Аналогичных норм придерживаются и другие соцсети американского происхождения, включая Snapchat, Twitter, TikTok и Skype. Их обязывает к этому законодательство США¹.

В некоторых странах установлены более высокие возрастные ограничения. В частности, парламент ЕС одобрил поправки к европейскому праву, согласно которым детям и подросткам до 16 лет для входа в соцсети потребуется согласие родителей. Новое правило вступило в силу в 2018 году. Требование распространяется на Snapchat, Twitter и другие социальные

1 Children's Online Privacy Protection Act (COPPA).

сети, среди пользователей которых много несовершеннолетних по всему ЕС. Если будет установлено, что правила доступа к интернет-сервисам нарушены, виновников накажут штрафом в размере вплоть до 4% годового оборота.

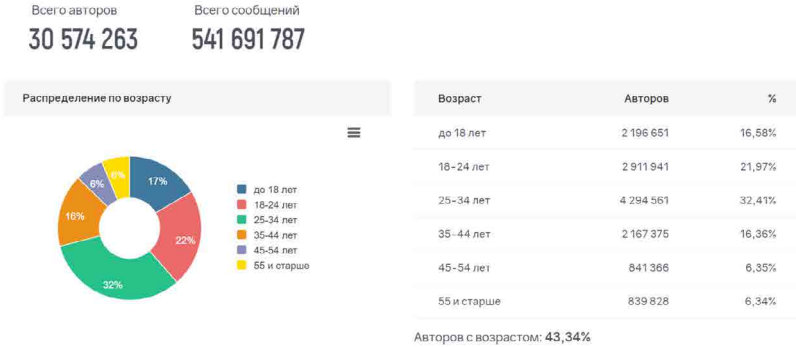
«Всегда будет возможность придумать способы обойти эти правила», — прокомментировал ситуацию сотрудник ведущей американской интернет-компании. По его словам, относительно высокий возрастной ценз принесет больше вреда, чем пользы, поскольку будет заставлять детей нарушать правила.

Для Европы масштабы этой проблемы являются значительными¹. Так, в Великобритании каждый пятый ребенок младше 11 лет имеет аккаунт в «Фейсбуке»*, хотя это нарушает даже собственные правила этой сети. В возрастной группе от 12 до 17 лет «Фейсбук»* используют до 80% британских детей.

В России легально пользоваться соцсетями могут граждане с 14 лет — этому правилу следует и самая популярная среди подростков площадка «ВКонтакте», где только по официальной статистике доля несовершеннолетних авторов составляет 17%. Истинного положения вещей мы не знаем, потому что свой возраст публично показывают только порядка 40% пользователей. И многие, наверное, соврали насчет возраста, чтобы зарегистрироваться, поэтому доля малолетних авторов «ВКонтакте» на самом деле гораздо выше.

1 *Детям до 16 запретят выходить в соцсети без родителей. // Российская газета (спецпроект RG.RU Digital), 22 апреля 2016.*

* *Соцсеть признана экстремистской и запрещена на территории РФ.*



Распределение по возрастам авторов публикаций «ВКонтакте» за октябрь 2019 года¹.

Вообще говоря, искусственные барьеры для доступа подрастающего поколения к соцсетям, возводимые законодателями разных стран, только запутывают ситуацию. Если в баре у посетителя, выглядящего слишком молодо, при заказе алкоголя обычно требуют паспорт, то в интернете нет технически надежного и простого способа проверить возраст пользователя. Будьте уверены, что юристы больших корпораций найдут формулировки, которые помогут им избежать ответственности за невыполнение правил, невыполнимых в принципе, а дети так и будут продолжать врать насчет возраста, чтобы поскорее войти в цифровой мир.

В интернете нет технически надежного и простого способа проверить возраст пользователя.

Пожалуй, наиболее разумным в этом отношении выглядит подход YouTube: лучше создать специальное детское приложение и посте-

1 Brand Analytics.

пенно, по мере взросления, открывать доступ к более разнообразному контенту и функциям, чем пытаться «не пущать». К сожалению, почему-то больше никто этого не делает.

Россия занимает второе место в мире по участию населения в социальных сетях: 78% российских пользователей интернета имеют аккаунт в какой-либо из них. Нашу страну по этому показателю обгоняет только Япония, где соцсетями пользуются 88% пользователей интернета. За Россией следуют США и Великобритания с 75%, Швеция с 74% и Республика Корея с 72%.

Такие данные содержатся в издании «Цифровая экономика: краткий статистический сборник» Высшей школы экономики (ВШЭ) за 2019 г. Сведения предоставлены за 2017 г. или за ближайшие годы, по которым имеются данные. Под населением России понимаются лица в возрасте от 15 до 74 лет¹.

Надо признать, что возрастные ограничения, установленные законодателями, в целом, разумны. Дело в том, что пребывание в социальных сетях очень по-разному сказывается на младших и старших подростках.

Пребывание в социальных сетях очень по-разному сказывается на младших и старших подростках.

Межкультурные исследования 10 930 подростков из шести европейских стран (Греции, Испании, Польши, Нидерландов, Ру-

1 Больше россиян в соцсетях сидят только японцы. Цифры. // CNews.ru, 7 февраля 2019.

мынии и Исландии) показали, что интенсивное использование соцсетей (более двух часов в день) было связано с более низкой успеваемостью и более низкими показателями активности, особенно для младших подростков. Напротив, среди старших подростков более интенсивное использование соцсетей было положительно связано с офлайн-социальной компетентностью¹.

То есть возраст, обуславливающий различия в развитии социальных и регуляторных навыков, по-видимому, смягчает влияние интенсивного использования соцсетей на функциональное поведение подростков.

Как должен поступать ответственный родитель, вооруженный этими знаниями?

- Изо всех сил держать оборону, чтобы не допускать ребенка в соцсети раньше времени. Для общения с близкими достаточно и общего чата в мессенджере, например, в WhatsApp.
- Для младших подростков (14-15 лет) ограничивать время пребывания в соцсетях до двух часов.
- По достижении 16 лет слишком строгий контроль будет неуместен, а риск негативного влияния соцсетей относительно невелик.

1 *Tsitsika, A.K.; Tzavela, E.C.; Janikian, M.; Ólafsson, K.; Iordache, A.; Schoenmakers, T.M.; Tzavara, C.; Richardson, C. Online social networking in adolescence: Patterns of use in six European countries and links with psychosocial functioning.// J. Adolesc. Health 2014, 55, 141–147.*

«Так люди (первый каюсь я) от делать нечего друзья»

Пожалуй, Александр Сергеевич сильно преувеличил различия между Онегиным и Ленским. На самом деле, оба они придерживались европейских взглядов, и если бы в наши дни встретились не в деревне, а на просторах соцсетей, то, вполне возможно, добавили бы друг друга в друзья. Конечно, их дружба не была бы безоблачной — они бы нещадно спорили и ругались, но, как правило, диванные споры до дуэли не доходят.

Как вообще люди знакомятся в социальной сети? Сначала они разыскивают своих друзей (в том смысле, как это понимали до интернета), родственников, одноклассников/одногруппников, коллег по нынешней и прежней работе, знакомых по разным тусовкам. Все вместе они составят едва ли сто человек — и на этом реальные контакты будут исчерпаны.

А дальше начинается социальная магия — то, ради чего и существуют «ВКонтакте», «Одноклассники» и другие сети. Мы начинаем знакомиться с незнакомцами, включая в друзья тех, кто (как нам кажется) разделяет наши ценности и публикует что-нибудь интересное — иначе как мы узнаем, что наши ценности совпадают?

У взрослых это профессиональные темы, политика, хобби, отношения, путешествия, искусство, музыка, ЗОЖ, спорт, и, как говорится, далее везде. Любая тема может стать объединяющей — или разъединяющей. У молодого поколения, в принципе, все то же самое — отношения, музыка, школа, игры, хобби. И обязательно, чтобы было «прикольнo», — зануда не может стать популярным в соцсети.

Иногда достаточно случайно увидеть человека в ленте, чтобы рука потянулась нажать кнопку «дружить». Виртуальная дружба не накладывает никаких обязательств — по сути, это подписка на стенгазету, которую публикует этот человек. Можно дружить заочно много лет и ни разу не общаться даже виртуально, не то, чтобы встречаться лично. Точно также появляются и ваши подписчики, которых интересует только ваш контент и вовсе не обязательно ваша персона.

Принцип «не добавлять в друзья тех, кого не знаешь лично» в соцсети не работает, это противоречит ее смыслу.

Поэтому принцип «не добавлять в друзья тех, кого не знаешь лично» в соцсети не работает, это противоречит ее смыслу. Другое дело, что надо быть настороже, когда новый «друг» предлагает «развиртуализироваться», то есть встретиться в реале. Здесь как раз применимы все известные советы по общению с незнакомцами. И, конечно, предварительно следует хорошенько изучить вашего виртуального друга — что он пишет у себя на странице, какие картинки выкладывает, как общается в комментариях. Это гораздо лучше характеризует человека, чем его профиль, информация в котором часто может быть неполной и недостоверной. Не стоит также ориентироваться на заявленные интересы и участие в сообществах, все это может быть просто случайным. Ведь и в реальной жизни надежнее будет оценка не по «одежке», а по тому, как человек ведет себя на самом деле.

Если профиль заведен совсем недавно, то это либо действительно новичок, либо бот — фальшивый аккаунт, созданный с какой-то целью.

Если профиль заведен совсем недавно, то это либо действительно новичок в сети, либо бот — фальшивый

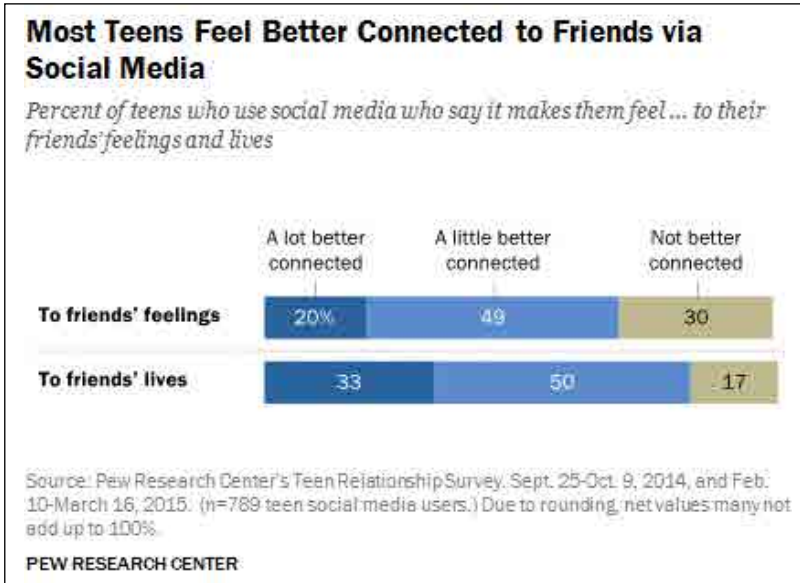
аккаунт, созданный с какой-то целью. Опытные пользователи соцсетей вычисляют большинство ботов с первого взгляда — им помогает киберсоциальный интеллект. Но расслабляться не стоит — по-настоящему опасные преступники могут притворяться очень качественно.

Как узнать, что ваш виртуальный друг действительно тот, за кого себя выдает, и что его фото — настоящее? Очень просто: попросите его сделать видеозвонок, чтобы прояснить ваши сомнения.

Хотя и существует технология глубоких фейков, позволяющая изменить лицо и голос так, что подделку будет невозможно отличить от оригинала, для видеозвонка это пока слишком сложно.

- Почти две трети (64%) американских подростков говорят, что они встретили новых друзей в социальной сети.
- Помимо поиска новых друзей, социальные сети — это основной способ взаимодействия подростков с уже существующими друзьями. Более 94% подтверждают, что проводят время с друзьями в социальных сетях.
- Девочки, которые используют социальные сети, чаще, чем мальчики, считают, что они намного лучше знают о жизни (40% против 26% мальчиков) и чувствах (24% против 16% мальчиков) своих друзей.
- В проблемные периоды почти семь из десяти подростков получают поддержку от друзей через социальные сети. Девочки

чаще получают такую поддержку — об этом рассказали почти три четверти (73%) девочек по сравнению с 63% мальчиков¹.



Когда подростки сидят, уткнувшись в свои телефоны, не торопитесь говорить, что они тупят. На самом деле они так общаются. Социальные сети связывают их с друзьями — так вы можете контактировать гораздо чаще, потому что вам не нужно видеться лично. Но есть у такой социальной открытости и темная сторона: например, подростки могут испытывать негативные эмоции, когда видят сообщения о событиях, куда их не пригласили.

1 *Teens, Technology & Friendship.* // Pew Research Center, 6 августа 2015.

Киберэмоциональный интеллект — ключ к успеху в цифровом мире

Пусть даже у вашего ребенка IQ как у Григория Перельмана — этого недостаточно, чтобы достичь успеха в жизни. Обладая мощным интеллектом, можно приносить пользу человечеству, решать непосильные для других математические задачи — и провести всю жизнь в должности младшего научного сотрудника. Для настоящего гения это ничуть не зазорно, но гениев единицы, а остальным волей-неволей приходится жить в коллективе, где нужно уметь строить отношения с людьми и работать в команде. Ключом к успеху в этом служит эмоциональный интеллект.

Мало быть просто умным. Надо еще понимать чувства и эмоции окружающих и уметь адекватно выражать собственные.

Ребенок учится науке общения с себе подобными сначала в семье, потом в детском саду, в школе, колледже, институте — и вроде бы он отлично социализирован. А потом приходит в рабочий коллектив и — бац! — оказывается в распределенной команде, где проджект-менеджер сидит в Польше, дизайнеры в Питере, разработчики на Кипре и в Воронеже, а руководитель фирмы мотается вокруг глобуса как электрон вокруг ядра атома. Если у него нет навыков виртуального общения, то ему, может быть, весьма некомфортно в такой среде, где никто никого в глаза не видел, но при этом все как-то умудряются вместе делать общее дело.

Исследование¹, опубликованное в Журнале профессионального поведения в августе 2017 года, показало, что студенты, имевшие

1 Joseph C. Rodea, Marne Arthaud-Day, Aarti Ramaswami, Satoris Howesd. A time-lagged study of emotional intelligence and salary // Journal of Vocational Behavior, Volume 101, August 2017, Pages 77–89.

более высокий эмоциональный интеллект (Emotional Intelligence, EI) во время учебы в колледже, через 10-12 лет в среднем получали больше своих сверстников с более скромными показателями EI. Дело в том, что люди с высоким EI, как правило, используют свои навыки, чтобы глубоко проникнуть в социальную среду компании — то есть, говоря языком соцсетей, заводят много друзей. Это дает им доступ к большему количеству информации и знающих коллег, что, в свою очередь, повышает их эффективность и приводит к повышению заработной платы.

Звучит логично и вполне совпадает с ироничной народной мудростью «Сам себя не похвалишь — никто не похвалит». Иначе говоря, ваших достижений могут и не заметить, если вы будете тихо стоять в сторонке и ждать, пока кто-то обратит на вас внимание. Причем проблема не сводится к банальной дихотомии «экстраверт — интроверт» и предположению, что экстравертам общение дается легче. Эмоционально глухой, но чрезвычайно коммуникабельный экстраверт может наломать таких дров своей непосредственностью, что об успешной карьере можно будет забыть. Интроверты же часто обладают эмоциональным интеллектом даже в большей мере, чем экстраверты, но им бывает труднее перейти к реальным действиям на основе своих знаний.

Поэтому действовать нужно тонко и умно, учитывая чувства окружающих, а для этого — обладать целым комплексом навыков, которые в сумме и называют эмоциональным интеллектом.

По теории Майера-Саловея, которая появилась в начале 1990-х годов, эмоциональный интеллект имеет четыре составляющих: восприятие, использование, понимание и управление эмоциями, и оценивают его по этим четырем шкалам.

Так сложилось, что корпоративная культура в большинстве организаций выстроена под экстравертов, а если у них еще и высокий EI, то они получают огромное преимущество. Но едва мир окунулся в электронные коммуникации, квинтэссенцией которых можно считать социальные сети, где перемешаны все мыслимые форматы онлайн-общения, как сразу изменившиеся правила игры устранили одни привычные барьеры и создали новые. Например, есть люди, которые запросто могут подойти к другому человеку и завязать разговор, но написать связно пару строк для них — мучение. А есть те, кому, наоборот, куда проще изложить все письменно, чем сделать короткий звонок. Если раньше вторые чувствовали себя в некотором роде изгоями, то сейчас шансы «писателей» и «ораторов», по меньшей мере, уравнились.

В социальных сетях появились новые способы выражения эмоций, которые надо уметь воспринимать, использовать, понимать и которыми нужно управлять.

И это — лишь поверхностный взгляд. На самом деле, изменения гораздо глубже. В социальных сетях появились новые способы выражения эмоций, которые тоже надо уметь воспринимать, использовать, понимать и которыми нужно управлять. Написать кому-то сообщение сплошь заглавными буквами — это все равно, что накричать на человека: такой беззвучный взрыв эмоций способен навек разрушить давнюю дружбу. Поставленный лайк может быть расценен как явное выражение симпатии (хотя иногда лайк — это просто лайк, как мог бы сказать старина Фрейд из известного анекдота). И, наоборот, отсутствие лайка — оказаться поводом для ссоры: поди потом объясни, что ты просто не видел замечательного котика, а не намеренно проигнорировал пост своей подруги!

В этой связи исследователи из университета Nice Sophia-Antipolis¹ сочли возможным говорить о киберэмоциональном интеллекте. «С нашей точки зрения, социальные взаимодействия в интернете изменяют интенсивность и форму выражения эмоций», — пишут они. Их главный вывод заключается в том, что некоторые люди могут иметь низкий эмоциональный интеллект в реальной жизни, но, имея высокий киберэмоциональный интеллект, способны чувствовать себя лучше в киберпространстве (и наоборот). «Хотя термин „киберэмоциональный интеллект“ не является сегодня общепринятым, он, на наш взгляд, хорошо описывает происходящее, и поэтому мы будем им пользоваться».

Подростки развивают свой киберэмоциональный интеллект интуитивно, общаясь в соцсетях, набивая шишки и делая открытия, — точно также, как малыши в детском саду нарабатывают азы обычного эмоционального интеллекта. И они вполне преуспевают в этом, если им не мешать. Нужно иметь достаточно чуткости, чтобы по нескольким постам понять, действительно ли друг в депрессии и ему нужна помощь, или он находится «в образе» и постит мрачные тексты и картинки просто для развлечения.

Взрослые, лишенные этих навыков, часто бьют тревогу на ровном месте — стоит им лишь увидеть на странице своего ребенка вместо радужных пони нечто, по их мнению, злое. Впро-

1 Adel Ben Youssef, Hamida Ben Youssef. *Social Networking on Web 2.0: From Emotional Intelligence to Cyber Emotional Intelligence // Management Information Systems — Vol. 6 (2011), No. 2, pp. 021–028.*

чем, о «синих китах» и прочих «группах смерти» мы уже говорили в Главе 5 и отметили, что проблема деструктивного контента и вовлечения детей и подростков в подобные сообщества действительно существует. Сейчас речь о другом: для успеха в цифровом мире нужно иметь развитый киберэмоциональный интеллект, и приобрести его можно единственным способом — регулярно общаясь в соцсетях. Лишая своего ребенка опыта такого общения, вы, вполне возможно, тем самым уменьшаете его будущую зарплату¹.

Лишая ребенка опыта общения в соцсетях, вы, возможно, тем самым уменьшаете его будущую зарплату.

«Скажите, где можно записать ребенка в группу раннего развития киберэмоционального интеллекта?» — так должен отреагировать ответственный родитель на эту информацию. Но всему свое время. Соцсети — это не балет и не художественная гимнастика, особо спешить с киберсоциализацией не стоит. Сначала маленькому человеку нужно освоить обычное общение, а потом уже переходить в онлайн. Хотя, возможно, мы заблуждаемся, — грань между онлайн и офлайн скоро окончательно сотрется, и даже младенцы смогут удаленно общаться с себе подобными и со взрослыми.

1 Существует и противоположная точка зрения. Есть исследователи, считающие, что общение в интернете убивает эмпатию. Дженнифер Аэкер, профессор Стэнфордской высшей школы бизнеса и соавтор книги «Эффект стрекозы», проанализировала 72 исследования, в которых приняли участие почти 14 тысяч студентов колледжей в период с 1979 по 2009 год, и показала резкое снижение уровня эмпатии за последние 10 лет.

Дружить или нет? Решить за 10 секунд

Для многих взрослых, даже считающих себя ветеранами соцсетей, остается загадкой, как подростки ориентируются в этом пространстве. Чем обусловлена их манера поведения и выстраивания коммуникаций, способы поиска и оценки информации? Как они решают, с кем дружить, а с кем нет, на что подписаться, а что игнорировать, когда поставить лайк, а когда и пальцем шевельнуть не стоит? Тем не менее, они с этим справляются — кто-то лучше, кто-то хуже, но, в целом, успешно. И если понять, как именно они это делают, то можно будет помочь отстающим и не мешать тем, у кого и так все хорошо.

Ученые психологического факультета МГУ попытались разобраться в том, каким образом подростки оценивают информацию в социальной сети, и какие модели поведения у них складываются — ведь от этого зависит, в том числе, их безопасность. С этой целью в образовательном центре «Сириус» летом 2019 года было проведено поисковое исследование, в котором приняли участие сорок подростков. Им поочередно показывали в течение 10 секунд один из двадцати специально отобранных профилей «ВКонтакте» и просили ответить на пять вопросов:

1. Хотите ли вы добавить этого пользователя в друзья?
2. Примите ли вы от него заявку на добавление в друзья?
3. Хотите ли вы поставить лайк на его фотографии?
4. Хотели бы вы сделать репост записи с его страницы?
5. Хотели ли бы вы начать общение с этим человеком?

На взгляд взрослых, особой разницы между этими действиями, казалось бы, нет. Но на самом деле это не так, и «сириусовцы» продемонстрировали это ученым-психологам весьма наглядно. Например, пригласить кого-то в друзья или самому откликнуться на приглашение оказалось для испытуемых совершенно не одно и то же.

Даже столь малого времени подросткам было достаточно, чтобы принять решение: дружить или нет, и как именно к этому подступиться. Причем среди показанных испытуемым профилей были и фейковые — либо имитирующие страницу какой-либо известной в подростковой среде знаменитости, либо не содержащие реальной информации. Участники эксперимента отлично разобрались, что к чему, и не стали общаться с фейками.

Здесь особо тревожные родители могут немного выдохнуть: профессиональные пользователи соцсетей, каковыми являются почти все подростки, имеют «нюх» на фейковые аккаунты, ввести их в заблуждение не так-то легко. То есть едва ли взрослый дядя, лелеющий грязные намерения, сможет долго притворяться 15-летней девочкой и вести аккаунт как бы от ее имени, чтобы втереться к подростку в доверие. Вероятность такого развития событий существует, но она достаточно мала. А что касается звезд, то все гораздо проще: администрация «ВКонтакте» ввела верификацию страниц, поэтому достаточно одного взгляда, чтобы распознать, настоящий это аккаунт знаменитости или фейковый.

Некоторое время назад пользователям «ВКонтакте» стала доступна возможность верификации (подтверждения)

страницы и группы. Это позволяет отличить настоящих звезд от фейков. Например, раньше «ВКонтакте» было несколько десятков Филиппов Киркоровых, и определить настоящего было очень трудно.

Теперь достаточно одного взгляда — и все ясно: если возле имени в профиле стоит специальная галочка, значит, страница прошла подтверждение. Пока этим пользуются преимущественно известные личности, потому что именно они особенно страдали от фейков. Кроме того, верификация возможна для сообществ, а также для официальных страниц городов и регионов России.

Обычные пользователи теоретически тоже могут получить такой почетный значок, но им для этого придется изрядно постараться. Самый прямолинейный способ — стать звездой. То есть число поклонников у вас должно быть больше числа друзей, желательно иметь о себе статью в «Википедии», публикации в СМИ, не нарушать правил сообщества и быть активным пользователем. Но и это не гарантирует успеха — администрация «ВКонтакте» может отказать в верификации без объяснения причин¹.

Ставя эксперимент в «Сириусе», ученые хотели выяснить, как коррелируют между собой психологический профиль подростка, и то, как он ведет себя в социальной сети и выбирает друзей. Поэтому перед экспериментом все участники прошли психологическую диагностику по трем блокам факторов.

¹ Правила прохождения верификации доступны по адресу https://vk.com/page-22079806_49606709

Первый блок был посвящен отношениям со сверстниками: насколько испытуемые доверяют этим отношениям; до какой степени могут быть откровенны и рассчитывать, что их поймут; чувствуют ли какое-либо отвержение со стороны своих друзей или нет.

Второй блок касался эмоционального интеллекта, причем проводилась субъективная оценка (как испытуемые думают о себе сами) и объективная (по результатам тестов).

Третий блок включал выявление когнитивных методов оценки информации¹, применяемых подростками при пользовании социальными сетями. Здесь, пожалуй, нужны некоторые пояснения. Когда мы сталкиваемся с новой информацией, у нас в голове прокручивается определенный цикл, — грубо говоря, нам нужно понять, что это такое и что со всем этим делать. А если выражаться научным языком, то, по модели Крика и Доджа², есть шесть этапов когнитивного оценивания социальной информации: ее восприятие, интерпретация, прояснение целей автора, планирование возможных ответных действий, решение о действии и реализация действия. И на каждом этапе могут проявляться особенности, связанные с психологическим профилем конкретной личности, который обуславливает разные способы когнитивной переработки социальной информации и реакции на нее.

1 Когнитивное оценивание — процесс восприятия и интерпретации субъектом тех или иных обстоятельств, результатом которого является субъективная картина ситуации в сознании человека. Понятие введено Ричардом Лазарусом в рамках транзакционной теории стресса («Википедия»).

2 Crick N.R. & Dodge K.A. (1994). A review and reformulation of social information-processing mechanisms in children's social adjustment. // *Psychological Bulletin*, 115, 74–101. doi:10.1037/0033-2909.115.1.74.

Годом раньше исследований в «Сириусе», на психологическом факультете МГУ проводилось отдельное исследование¹ на эту тему, в котором участвовали более 200 тинейджеров от 13 до 18 лет. После компьютерной обработки результатов методом кластерного анализа вся выборка разделилась на три группы.

Первую группу условно назвали «поведенцы» — к ней отнесли подростков, действующих методом проб и ошибок. У них плохо работает этап интерпретации и формулирования собственного решения — «чего я хочу в этом общении?» И в этом есть определенные риски: человек вступает в диалог, не имея представления о своих целях. Такие подростки часто становятся членами различных групп, в том числе девиантного и даже делинквентного поведения².

Вторую группу составили так называемые «аналитики», у которых все хорошо с восприятием и интерпретацией замысла автора и с формулированием собственного ответа, но нет действия. Такой подросток, встретив даже неприятный для себя контент и понимая, что он ему не нужен, может все равно на нем «залипнуть» просто в силу своей пассивности — ведь нажатие на крестик, закрывающий страницу, тоже

1 Молчанов С.В., Алмазова О.В., Поскребышева Н.Н. Когнитивные способы переработки социальной информации из интернет-сети в подростковом возрасте // Национальный психологический журнал. — 2018. — №3(31). — С. 57–68. doi: 10.11621/npj.2018.0306

2 Делинквентное поведение — это асоциальное, противоправное поведение, проявляющееся в действиях, которые приносят вред обществу, угрожают жизни других людей и общему социальному порядку, и являются уголовно наказуемым («Википедия»).

требует усилия. У таких подростков тоже довольно высок риск быть втянутыми в различные деструктивные сообщества.

И, наконец, к третьей группе были отнесены подростки с эффективным типом когнитивной переработки информации. Их показатели по подавляющему большинству параметров оказались высокими: они хорошо понимают содержание информации и то, что именно хотел сказать автор; они способны рефлексировать по поводу того, чего хотят от этого взаимодействия сами; они могут формулировать альтернативы и реализовывать свой выбор.

Исследователей порадовал тот факт, что «эффективных» подростков оказалось около половины, а «поведенцев» и «аналитиков» примерно по четверти от всей выборки. При этом оказалось, что «эффективные» наименее подвержены интернет-зависимости, а два других типа, наоборот, склонны становиться рабами гаджетов.

Также в ходе исследования была изучена связь того, как человек обрабатывает информацию, с базовыми убеждениями личности¹. «Эффективным» подросткам оказалась свойственна вера в доброжелательность окружающего мира, уверенность в контроле над собственной жизнью, способность конструировать адекватное поведение, вера в удачу. У них нет ощущения, что «весь мир против меня» и «обязательно ничего не получится». То есть эффективный способ переработки

1 Базовые убеждения личности — это определенные мировоззренческие установки, которые определяют представление о том, как строится взаимодействие человека с окружающим миром, в том числе социальным.

информации связан с активной позицией человека и стремлением самостоятельно выстраивать свою жизнь.

Но вернемся к эксперименту в «Сириусе». По его результатам выборка тоже разбилась на три сильно отличающихся друг от друга кластера. Их назвали «идеализирующий», «селективный» и «осторожный» — в соответствии с манерой поведения в социальной сети.

«Идеалисты» считают, что у них прекрасные, полные теплоты и доверия отношения со сверстниками, что они очень хорошо распознают эмоции (на самом деле — средне). Но их когнитивные способности оставляют желать лучшего. Отсюда и их манера поведения в соцсети: они легко раздают лайки и готовы общаться со всеми подряд, не разбирая, где профиль «опасный», а где «неопасный». Подростки этого типа практически не дифференцируют способы коммуникации в интернете. Если они ставят лайк, это означает, что они тут же готовы общаться, принять или послать запрос. Сделав какое-то одно действие, они тем самым демонстрируют, что готовы и к остальным.

Подростки, отнесенные ко второму типу («селективному»), считали, что у них отношения со сверстниками теплые, очень здоровые, но при этом не отрицали, что друзья не всегда их понимают, и что друзьям может быть не до них. «Селективисты» полагают, что в целом неплохо оценивают и распознают чужие эмоции и могут контролировать свои, но объективные оценки распознавания эмоций у них самые высокие. У этой группы также самые высокие показатели по когнитивному оцениванию и социальным действиям.

Изучая предложенные им профили, они несколько раз возвращались к основной информации после просмотра других зон и более взвешенно принимали решение.

Самой многочисленной оказалась третья группа — «осторожные». Они считали, что в их отношениях со сверстниками есть трудности, и что они не очень хорошо распознают эмоции, — и это на самом деле именно так. Все циклы обработки информации у них оцениваются низкими баллами. Их активность в соцсети во многом завязана на лайк. Причем для них важнее получать лайки — сами они ставят их реже других.

Конечно, этот эксперимент не дает исчерпывающих ответов на вопрос, как определить возможные риски пребывания в соцсети для конкретного подростка, и чем ему помочь, чтобы эти риски снизить. Ясно, что в «Сириус» попадают не самые обычные дети, и полученную статистику не стоит обобщать широко. Но некоторые выводы сделать все-таки можно.

Во-первых (это уже становится рефреном), не надо паниковать по поводу пребывания подростков в социальных сетях. Именно так с приходом в нашу жизнь технологий происходит сепарация ребенка от родителей, и сегодня это — необходимый этап взросления. Родители перестают быть авторитетом, подросток ищет общения со сверстниками, а общаются они «ВКонтакте» и в других соцсетях. Это нормально.

Если вам повезет, и ваш сын или дочь вас «зафрендит», считайте это огромным знаком доверия. Кого ни попадя в свое виртуальное пространство подростки не пускают.

Оказавшись там, вы сможете наблюдать за тем, как ваш ребенок живет, чем интересуется. Только, пожалуйста, не активничайте сверх меры, стойте тихо в сторонке и смотрите. Не надо каждый день постить на его странице разные «мемасики» или встречать со своими комментариями в их дискуссии. Вам достаточно просто быть рядом. Быть со своим ребенком в контакте (и «ВКонтакте») — самый простой и надежный способ избежать опасностей, которые в интернете действительно существуют.

Из чего же сделаны наши девчонки?

Мальчики и девочки пользуются соцсетями по-разному. В принципе, ничего нового: в интернете все то же самое, что и в известной песенке про мальчишек и девчонок, и эта разница играет заметную роль в том, какое влияние соцсети оказывают на психику подростка.

68% девочек подписаны на аккаунты звезд красоты, моды и реалити-шоу — это похоже на ограниченную диету, состоящую из нездоровой пищи. Мальчики в большинстве своем тоже подписаны на разного рода «мусор», но, в отличие от девочек, их диета разнообразнее: в среднем они имеют по двенадцать сильно различающихся интересов¹.

Требование или просьбу родителей ограничить время пребывания в соцсети девочки-подростки воспринимают как большую жертву.

1 Terri Apter Ph.D. *How to Reduce the Toxicity of Teen Girls' Social Media Use* // *Psychology Today*, 20 октября 2019.

Требование или просьбу родителей ограничить время пребывания в соцсети девочки-подростки воспринимают как большую жертву, потому что они в этом случае (как они полагают) не будут в курсе происходящего и отстанут от жизни.

Изучение набора данных, содержащегося в профилях 34 500 девушек и предоставленного образовательной благотворительной организацией «Женщины-лидеры» (The Female Lead), показало, что среди 50 ведущих знаменитостей, за которыми следили девочки, 72% были мужчинами. Только у 3 057 (примерно 10%) девочек среди ключевых слов, описывающих их интересы, были такие как журналист, технология, благотворительность, генеральный директор, женщина, феминистка, основатель, книга, новости и награда. И вот у этих 3 057 80% из 50 знаменитостей, за которыми они следили, составляли женщины, по крайней мере две из которых добились серьезного успеха.

Чтобы переключить внимание с бесцельного слежения за жизнью звезд, девочек попросили сделать одну простую вещь: подписаться на профили четырех женщин с высокими достижениями, которые были специально подобраны в соответствии с их интересами. В эксперименте принимали участие 28 девочек в возрасте от 14 до 17 лет из пяти разных школ и разных слоев общества. Примерно через девять месяцев исследователи провели с ними повторные интервью и были поражены тем, насколько изменились интересы девочек в соцсетях. Например, одна из них, подписанная на страницу женщины-астронавта, стала, кроме того, подписчицей NASA и начала

интересоваться физикой, другая увлеклась музыкой, третья обрела еще какой-то интерес.

В принципе, на этот эксперимент можно посмотреть шире, вне связи с феминизмом. Не надо ныть и сетовать, что ваш ребенок смотрит в соцсетях какой-то сплошной «трэш». Нравоучения вроде «почитай что-нибудь полезное» тоже не помогут: он или она просто не умеют найти в Сети то, что им действительно интересно, а часто и не подозревают о том, что именно может вызвать их интерес. Эту работу должны проделать вы, взрослые. Просьба подписаться на несколько найденных вами страниц не будет выглядеть насилием или вторжением в его личное пространство, а эффект может оказаться весьма благотворным.

Да и мальчиков, кстати, это тоже касается.

Вредные советы

Как только что-нибудь становится популярным, сразу появляется толпа «экспертов», раздающих советы на модную тему. Начался сезон грибов — посыпались советы грибникам; замаячил впереди Новый год — пойдут советы, как накрыть стол, что надеть и как встречать. И так до бесконечности.

Разумеется, любители давать советы не могли пройти мимо такого явления, как социальные сети, и поработали на славу — благо спрос на это всепопулярный. Только вот большинство

этих советов — вредные, причем безо всяких кавычек, совсем не как у Григория Остера¹. И, к сожалению, интернет ими переполнен. Знакомо?

«Как не стать «интернет-зомби» и понять, что жизнь без социальных сетей тоже существует».

«10 вещей, о которых нельзя говорить в социальных сетях».

«21 рекомендация для снижения степени зависимости от социальных сетей».

«Что ни в коем случае нельзя публиковать в интернете».

«Почему вам рекомендуется не регистрироваться в социальной сети „ВКонтакте“?».

«7 причин отказаться от соцсетей».

«Чего не стоит делать в социальных сетях. 4 главных табу».

В чем же их вред? А в том, что крупницы действительно полезного перемешаны в такого рода опусах с абсурдными или невыполнимыми рекомендациями, и фильтровать этот мутный поток очень трудно.

1 «Вредные советы» — книга писателя, сценариста и телеведущего Григория Остера, в смешной, иронической и парадоксальной форме рассказывающая детям (и родителям) о том, что стоит и чего не стоит делать. Послужила основой для целой серии книг, в той же стилистике касающихся самых разных сторон взаимодействия детей и подростков с окружающим миром (Прим. ред.).

Часто задача автора ограничивается тем, чтобы хорошенько напугать читателя, вызвать шок, желание немедленно удалить все свои аккаунты из всех соцсетей и ни в коем случае не пускать туда своего ребенка. Правда, это желание быстро проходит, и люди забывают не только о нем, но и о реальных рисках. А доходы от рекламы, показанной вам на страницах с броскими алармистскими заголовками, остаются в карманах владельцев сайтов.

Итак, какие советы можно считать точно бесполезными?

Наш рейтинг возглавит совет не публиковать фотографий с чемоданами и не рассказывать про поездки в отпуск или на дачу.

Пожалуй, наш рейтинг вредных советов возглавит совет не публиковать фотографий с чемоданами и не рассказывать про поездки в отпуск или даже на дачу. Якобы преступники будут знать, что вас нет дома, и могут ограбить вашу квартиру. Помилуйте, вот взломщикам больше делать нечего, как изучать вашу ленту в надежде увидеть традиционную фоточку из аэропорта! По статистике более 80% взломов и краж совершаются в обычные будние дни, когда большая часть людей находится на работе. Причем к разряду квалифицированных относятся лишь 15% всех краж со взломом; остальные совершаются неопытными подростками, бомжами или алкоголиками. Как правило, у них нет заранее подготовленного и проработанного плана действий¹.

¹ *Квартирные кражи, статистика, способы проникновения, меры предосторожности. // Статьи о GSM сигнализациях на сайте Videogsm.ru.*

■ *«Отпускные» фотографии в соцсетях никак не влияют на вероятность квартирной кражи.*

Так что «отпускные» фотографии в соцсетях никак не влияют на вероятность квартирной кражи. Даже если вас конкретно «пасут», вы можете так торопиться к самолету, что не успеете «зачекиниться» перед вылетом. Едва ли профессионалы своего дела будут полагаться на такой зыбкий источник информации как соцсеть, когда можно просто подкупить дворника, охранника или консьержа. Или — чтобы не подвергать себя риску возникновения лишних свидетелей — установить наблюдение за вашей квартирой. Короче, врежьте хорошие замки, закройте двери и окна, если в квартире есть что-либо ценное, поставьте ее на сигнализацию и продолжайте радовать друзей жизнерадостными картинками из экзотических мест.

Но есть важная деталь: действительно не стоит публиковать фото посадочного талона, особенно до посадки на рейс. Кто угодно из увидевших его может зайти на сайт авиакомпании, ввести имя, код бронирования и попытаться аннулировать ваш обратный билет.

■ *Но есть важная деталь: действительно не стоит публиковать фото посадочного талона, особенно до посадки на рейс.*

Если уж очень хочется похвастаться, то сделайте так, чтобы в кадр не попали никакие личные данные, в том числе и штрих-коды. Прочитать штрих-код не так трудно, как кажется, а в нем содержатся полные данные о пассажире — имя, номер рейса, маршрут, код бронирования, номер билета, номер карточки часто летающего пассажира и многое другое. Зная это, злоумышленник сможет, например, использовать ваши накопленные мили.

Впрочем, этот риск стремительно уходит в прошлое — на смену бумажным посадочным талонам уже приходят электронные, с ними вы будете избавлены от соблазна сделать фото, компрометирующее ваши данные.

Не менее вредным выглядит предложение отключить геолокацию и не использовать геотеги на фотографиях и в постах.

Не менее вредным выглядит и предложение вовсе отключить геолокацию и не использовать геотеги на фотографиях и в постах (опять же, из соображений, что жулики узнают, что вас нет дома). Во-первых, геолокация полезна — многие приложения, в том числе и соцсети, используют геоданные, чтобы давать вам релевантную информацию. Во-вторых, все почему-то забывают одну вещь: вы можете поставить под своей фотографией любую геометку. Например, на самом деле вы лежите на песочке возле пруда на даче, а пишете, что загораете, допустим, на Фиджи. При наличии воображения каждый может создать себе красивую легенду.

Все почему-то забывают, что можно поставить под своей фотографией любую геометку.

Например, Франц Кафка никогда не покидал родной Праги, однако написал роман «Америка», в котором вполне достоверно передана атмосфера жизни эмигрантов из Европы за океаном. Говорят, что и Марко Поло не был в Китае, а пересказал истории персидских купцов, которых встречал на берегах Черного моря. Верить всему публикуемому в соцсети может только очень наивный человек.

Следующим идет совет скрывать свой день рождения и дни рождения своих близких, потому что это якобы ставит под угрозу вашу финансовую безопасность: полной даты рождения иногда бывает достаточно для кражи аккаунта или подбора пароля. А как же тогда ваши друзья узнают, когда вас поздравлять? Пожалуй, правильным советом будет не использовать памятные даты в качестве пароля.

Правильным советом будет не использовать памятные даты в качестве пароля.

Сюда же можно отнести совет не упоминать девичью фамилию матери, поскольку это часто используется как кодовое слово для банка. Когда банкиры придумывали свои правила безопасности, им казалось, что никто посторонний не может узнать, какую фамилию носила ваша мама до замужества. С появлением интернета и соцсетей это перестало быть тайной. Например, на акции «Бессмертный полк» многие участники несут фотографии своих дедов и публикуют их в соцсетях. Никто не спорит, что важно помнить их подвиги и рассказывать о них. Но! Фамилия деда с материнской стороны чаще всего как раз и есть девичья фамилия вашей матери. Впрочем, найдутся и другие способы узнать этот секрет, поэтому разумной тактикой будет в качестве кодового слова указать любую другую фамилию, хоть Пантагенет, если вы являетесь поклонником короля Ричарда Львиное Сердце. Ведь банк не интересуется, правда ли это. Главное, чтобы вы не забыли ответ на проверочный вопрос.

Будет разумной тактикой в качестве кодового слова указать любую другую фамилию, а не девичью фамилию матери.

Также «эксперты» советуют не использовать свое настоящее имя, а детям — не указывать школу, класс и домашний адрес. Из всего этого, пожалуй, разумным будет только не раскрывать в Сети свой адрес. Остальное уже утратило актуальность. Во-первых, большинство соцсетей в своих правилах требуют регистрироваться под настоящими именами. Любой аккаунт, который покажется фейковым, может быть заблокирован и удален. Во-вторых, это лишено практического смысла — вымышленные имена и легенды на самом деле не гарантируют безопасности, а только мешают нормальным контактам с потенциальными друзьями. Как одноклассникам найти друг друга, если все будут шифроваться? (Это не касается игровых аккаунтов: там нужно играть роль — на то она и игра.)

О чем действительно лучше помалкивать

Есть вещи, о которых и правда не стоит распространяться в соц-сетях, чтобы не получить мешок больших и маленьких неприятностей. Условно запретные темы можно разделить на три категории:

1. Вам потом будет стыдно.
2. Это запрещено правилами соцсети.
3. У вас будут проблемы с законом.

Прежде всего, следует помнить, что социальная сеть — это публичное пространство. Даже если вы что-то пишете «под замком», то есть ограничиваете доступ к посту только друзьям или какой-то отдельной группе, это может случайно оказаться

на всеобщем обозрении — нажали нечаянно не ту кнопку, и все. Или вы сплетничаете о ком-то, а потом этого человека кто-то добавляет в группу. Или запостили какую-то, как вам кажется, забавную фоточку с вечеринки — и забыли, потом пришли устраиваться на работу в серьезную организацию, где шуток не понимают. Написали что-то ехидное в комментариях какому-нибудь виртуальному знакомому, которого и в глаза не видели, и вдруг неожиданно встретились с ним в общей компании. Упс!

Чтобы не попасть в неловкую ситуацию из-за своих публикаций, лучше заранее настроиться на то, что никаких секретов нет.

В общем, чтобы не попасть в неловкую ситуацию из-за своих публикаций, лучше заранее настроиться на то, что никаких секретов нет. Просто представьте, что все, написанное вами и выложенное в социальную сеть, публикуется во всех центральных газетах и показывается по главным телевизионным каналам. И это видят ваши мама и папа, бабушка и дедушка, друзья и подруги, классный руководитель и директор школы, соседи, прохожие на улице, пассажиры в метро. И все вас узнают и смущенно отводят глаза. Будьте готовы отвечать за каждое свое слово или картинку. Не уверен — не публикуй! Даже Цукербергу приходилось извиняться!

«Фейсбук» в том виде, в каком мы его знаем, родился не сразу. Сначала Марк Цукерберг сделал сайт, на котором показывались попарно фотографии девушек, и можно было выбрать, которая из них более привлекательна. Прикольная идея, не правда ли? Мужская часть студентов Гарварда мгновенно подсе-ла*

* Соцсеть признана экстремистской и запрещена на территории РФ.

на новое развлечение, из-за чего в первую же ночь работы сайта упала сеть университетского кампуса. Секрет успеха был в том, что Цукерберг использовал реальные фотографии студенток, взломав для этого базы данных общежитий. Вполне понятно, что далеко не всем девушкам эта забава понравилась, мягко говоря. И у многих из них были парни, у которых руки чесались объяснить обидчику, где и в чем он неправ. В общем, юный гений угодил в весьма щекотливую ситуацию. Скандальный сайт пришлось закрыть, Цукерберг получил административный выговор за взлом системы безопасности, нарушение авторских прав и неприкосновенности частной жизни. И еще ему пришлось публично извиняться перед всеми девушками. Легко отделался! Могли бы и побить.

Справедливости ради уточним: было так на самом деле или нет, доподлинно неизвестно. Но такова версия авторов фильма «Социальная сеть».

Со вторым пунктом теоретически все довольно просто: внимательно читайте правила конкретной соцсети и не нарушайте их. Следствием нарушений может стать — и, как правило, становится — сначала временная блокировка аккаунта, а потом и пожизненная. Подумаешь, скажете вы, я заведу новый. В принципе, да, это возможно — до тех пор, пока сохраняется возможность регистрироваться в соцсетях без предъявления паспорта. Вы рискуете потерять только собранную на вашей странице информацию и свой рейтинг. Это примерно то же самое, что и гибель вашего персонажа в игре, когда приходится все начинать с нуля и «прокачивать» его заново. Не смертельно, но злоупотреблять этим не стоит. Потому что общий тренд ведет к тому, что идентификация пользователей в соцсетях будет примерно такой же, как в банке или на сайте Госуслуг.

Все идет к тому, что идентификация пользователей в соцсетях будет примерно такой же, как в банке или на сайте Госуслуг.

Судите сами: с одной стороны, мы имеем китайский опыт доступа в интернет по паспорту в интересах государственной цензуры — об этом было объявлено в 2017 году. Форумам и интернет-платформам с возможностью комментирования было вменено в обязанность ввести процедуру привязки реальных паспортных данных пользователей к их аккаунтам для идентификации их личности — это касалось не только новых, но и существующих пользователей. «Положение позволит повысить уровень научности и культуры среди комментариев в интернете, будет содействовать здоровому развитию интернет-сообщества, защитит интересы граждан, юридических лиц и других организаций, а также государственную безопасность и общественные интересы», — гласил официальный документ.

В России принят аналогичный закон об идентификации пользователей в мессенджерах, который должен был начать действовать с 5 мая 2019 года¹, но пока еще не заработал в полную силу.

С другой стороны, можно добиться почти такого же результата и другими методами: чтобы пользоваться разными услугами и совершать покупки в социальной сети, вам нужно будет иметь кошелек, который будет привязан к вашему аккаунту, и в этом случае, скорее всего, тоже потребуетя идентификация лично-

1 *Федеральный закон от 29 июля 2017 г. № 241-ФЗ «О внесении изменений в статьи 10.1 и 15.4 Федерального закона “Об информации, информационных технологиях и о защите информации”».*

сти. Десять против одного, что власти будут настаивать на этом во избежание незаконных финансовых транзакций — отмывания денег, полученных преступным путем, финансирования терроризма и тому подобного.

Для обычных граждан это будет означать следующее: однажды заведя аккаунт в соцсети, создать другой будет весьма непросто: паспорт-то у тебя один, если только ты не шпион или спецагент. Так что лучше не злить модераторов, чтобы не оказаться за дверями этого клуба. Второй раз могут и не впустить.

Правила всех соцсетей, в принципе, похожи. Нельзя публиковать материалы о насилии, терроризме, проявлении ненависти, восхвалять людей или группы, которые этим занимаются, пропагандировать действия, причиняющие вред людям и животным, вандализм, описывать схемы мошенничества так, чтобы их можно было повторить, самоубийства и способы их совершения и так далее.

Например, вы узнали о какой-то ошибке в работе банкомата и, думая, что это крутой лайфхак, спешите поделиться им с друзьями. А на самом деле это способ незаконного обогащения, который вы пропагандируете. Лучше напишите в службу поддержки банка, а не в соцсеть.

Нельзя допускать враждебные высказывания в отношении людей, мотивированные их расовой или этнической принадлежностью, национальностью, вероисповеданием, сексуальной ориентацией, кастой, полом или гендерной идентичностью, а также наличием серьезного заболевания или инвалидно-

стью; все это так называемые «характеристики, подлежащие защите от дискриминации».

И хотя в правилах сообщества написано: «Мы разрешаем юмор и общественную критику на эти темы», вы не можете заранее знать, как отреагируют люди на вашу шутку про те или иные национальные черты. Вдруг кто-то шутку не понимает? Юмор вообще вещь тонкая, это чувство не всем дано. А в результате вы отправитесь в бан для начала, дней на тридцать.

Наконец, самое важное: не нарушать законы РФ. К сожалению, стать нарушителем очень легко: достаточно буквально одного клика — и вы преступник. Случайный репост может обернуться реальным сроком, глупая шутка — серьезным штрафом.

Особенно, если это произошло в российской сети «ВКонтакте». Согласно пункту 6.4. ее правил, «Пользователь несет личную ответственность за любую информацию, которую размещает на Сайте, сообщает другим Пользователям, а также за любые взаимодействия с другими Пользователями, осуществляемые на свой риск».

Судебная практика позволяет сделать вывод, что администрация «ВКонтакте» активно сотрудничает со следственными органами, раскрывает данные пользователей, их адреса, телефоны, время выхода в интернет. Вы даже не успеете и лайками насладиться, как за вами придут.

Так называемых «экстремистских» статей в российском Уголовном кодексе несколько. Кроме 282-й (возбуждение ненависти и вражды), это статья 354.1 (реабилитация нацизма), 148-я (оскорбление

чувств верующих), появившаяся после панк-молебна Pussy Riot в 2012 году, и самая новая — 280.1 (призывы к сепаратизму), которая вступила в силу в мае 2014 года после присоединения Крыма.

Если у вас есть сомнения в законности своих действий, администрация «ВКонтакте» рекомендует воздержаться от их осуществления. Надо признать, что это весьма разумный совет.

В соцсетях секса нет! (Ну, или не должно быть)

Секс и «обнаженка» — практически табу в социальных сетях. С одной стороны, декларируется, что «мы понимаем важность этой проблемы и поощряем ее обсуждение». А с другой — грань настолько зыбкая, что вы и не заметите, когда ее нарушили. Особенно, если это касается детей. Модераторы в таких случаях считают, что «лучше перебдеть, чем недобдеть», и блокируют все подряд.

В 2016 году «Фейсбук»* удалил пост норвежского писателя Томаса Эгеланда с известной фотографией «Напалм во Вьетнаме», на которой изображены дети, бегущие из деревни, подвергшейся бомбардировке. В службе техподдержки заявили, что фото содержит «элементы наготы» и не соответствует требованиям социальной сети. После этого «Фейсбук»* заблокировал страницу писателя.

Любому здравомыслящему человеку было понятно, что никакого педофильского контекста в этой фотографии нет.

*

Соцсеть признана экстремистской и запрещена на территории РФ.

Любому здравомыслящему человеку было понятно, что никакого педофильского контекста в этой фотографии нет и быть не может, и потребовалось даже вмешательство премьер-министра Норвегии, чтобы объяснить руководству «Фейсбука»*, что они неправы. В итоге пост вернули и страницу писателя разблокировали. Но если вы не уверены, что в случае чего за вас вступится премьер-министр, то лучше не рисковать.

Эта истерика началась еще до появления социальных сетей. В 1991 году вышел второй альбом группы Nirvana под названием Nevermind. На обложке альбома был запечатлен голый трехмесячный мальчик, плывущий за долларовой купюрой, подвешенной на рыболовный крючок. Звали малыша Спенсер Элден, это был сын друга фотографа. Как у всех маленьких мальчиков, у него был пенис и — о, боже — его было видно! Курт Кобейн категорически отказался менять обложку: «Вы должны быть латентным педофилом, чтобы вас это оскорбляло», — заявил он. И хотя ему все-таки пришлось согласиться на стикер в виде фигового листа, выход альбома сопровождался скандалом. Особо бдительные (или озбоченные?) граждане требовали запретить его продажу.

Скандал вскоре улегся, а Nevermind оказался самым коммерчески успешным диском группы Nirvana — получил бриллиантовый статус в США и дважды платиновый в Великобритании.

В 2011 году обложка Nevermind заняла второе место в списке лучших обложек альбомов всех времен по мнению читателей

* Соцсеть признана экстремистской и запрещена на территории РФ.

интернет-издания Music Radar, попала в список 50-ти самых знаковых обложек альбомов сайта IGN, а также была отмечена в числе 10-ти самых знаковых обложек рейтинга газеты The Sun.

Мальчик вырос, и теперь каждые пять лет Спенсер Элден погружается в бассейн и воссоздает знаменитую обложку — но уже в плавках. А если вы запостите ее оригинальное изображение у себя в ленте, то и сегодня можете поиметь кучу проблем.

Еще раз, запомните: никакой обнаженки. Даже если вы разместите совершенно невинное фото младенца, найдутся нездоровые люди, которые увидят в этом сексуальный подтекст. Борцы с педофилией имеют претензии даже к фильму «Питер Пэн», снятому на киностудии «Беларусьфильм» в 1987 году. Их беспокоит, что дочь индейского вождя носит слишком откровенный наряд — без топика, подумать только! Вы можете считать, что мир сошел с ума, но точка зрения всей этой публики очень близка к официальной, и обычные фотографии детей на пляже, которые можно найти в любом семейном альбоме, будут считаться, если они попадут в интернет, детской порнографией со всеми вытекающими последствиями.

Распространение детской порнографии в Сети интернет — серьезное преступление, подлежащее наказанию в соответствии с Уголовным кодексом РФ, ч. 2 ст. 242.1. Наказание по этой статье — от 3 до 10 лет лишения свободы.

Разумеется, у нормальных людей такого и в мыслях нет. Однако отношения закона с современными технологиями в этой сфере нормальному человеку интуитивно совершенно непонятны, поэтому очень легко угодить под статью. Порнографией могут признать любое обнаженное фото ребенка или подростка, и экспертиза, ско-

рее всего, это подтвердит. При таком подходе Льюис Кэрролл, любивший фотографировать маленьких девочек, в наше время, несомненно, сидел бы в тюрьме.

Про пляжные фото вы уже знаете, но это далеко не все. Есть еще такое модное увлечение как секстинг — обмен личными интимными фотографиями. Согласно опросу¹, проведенному американскими психологами, этим занимаются 87,8% мужчин и женщин в возрасте от 18 до 82 лет. Авторы исследования считают, что секстинг может принести пользу отношениям, и даже предлагают использовать его для психотерапии пар.

Совершенно другое дело, когда секстингом балуются дети и подростки. Если вместо игры в «бутылочку» переживающие пубертат мальчики и девочки надумают дразнить друг друга фотографиями эротического содержания, то это сразу потянет на тяжкое уголовное преступление по законодательству большинства стран. Даже в том случае, если юная модель выложила на публичное обозрение свои собственные фотографии совершенно добровольно, — собственно, само слово «секстинг» и появилось, когда так поступила 13-летняя школьница из Новой Зеландии.

Напомним, что уголовная ответственность в РФ предусмотрена за любые преступные деяния с 16 лет, а за тяжкие преступления — с 14 лет. Можно надеяться, что ввиду явной глупости и малолетства нарушителя закон не будет к нему слишком суров и обойдется условным сроком или штрафом. Но может получиться и хуже: кто-нибудь очень бдительный обнаружит старый снимок, когда его

1

Секстинг полезен взрослым. // Psychologies.ru.

автору или владельцу уже стукнет 18 — и тогда можно будет получить наказание «на всю катушку» за давнюю детскую шалость.

Знайте, что в поисках материалов, хотя бы отдаленно напоминающих детскую порнографию, социальные сети денно и ночью шерстят не только сотрудники правоохранительных органов, но и их многочисленные добровольные помощники.

Пожалуй, это одна из самых больших неприятностей, в которую можно угодить, не имея никакого преступного умысла. Если что-то подобное с вами или вашим ребенком приключилось, не надейтесь, что все само собой уладится — немедленно ищите хорошего адвоката.

В этом свете угроза шантажа публикацией интимных фотографий, если жертве нет 16 лет, автоматически становится распространением детского порно. Поэтому объясните — прежде всего, мальчикам, — что если какая-нибудь юная нимфа вдруг одарит их фотографиями своих прелестей, то этого надо бояться не меньше, чем если кто-то подбросит им наркотики. И что такие фото лучше всего немедленно удалить. И уж тем более ни в коем случае не использовать как орудие мести, если их потом отвергнут.

Чьи в соцсети лайки? Немного об авторских правах

Пока вы заходите в соцсеть для того, чтобы почитать и посмотреть что-нибудь интересное, тема авторских прав вас не волнует. А вот тех, кто делает оригинальный контент, особенно когда это начина-

ет получаться хорошо и набирает тысячи, а то и миллионы просмотров (в YouTube такое вполне может произойти), это должно очень беспокоить по двум причинам. Во-первых, будет обидно, если ваш контент украдет кто-то другой, и особенно, если станет на нем зарабатывать; во-вторых — чтобы самим не попасть в неприятную ситуацию из-за публикации чужого контента.

Будет обидно, если ваш контент украдет кто-то другой, и особенно, если станет на нем зарабатывать.

Поэтому внимательно изучите правила соцсети относительно копирайта. Например, YouTube¹ — в этой части они у всех американских соцсетей практически одинаковы.

Все, что вы публикуете, к примеру, на своей странице сети «ВКонтакте», считается контентом — «все объекты, размещенные на Сайте, в том числе элементы дизайна, текст, графические изображения, иллюстрации, видео, скрипты, программы, музыка, звуки и другие объекты и их подборки»². Другие пользователи автоматически получают право просматривать, проигрывать и прослушивать опубликованный вами контент, но только с целью личного некоммерческого использования. В том числе разрешается делать репост, то есть опубликовать копию вашего контента на своей странице, но только пользуясь стандартными функциями «ВКонтакте».

А как быть, если ваше фото или рисунок кто-то сначала сохранил на компьютер, а потом запостил на своей странице как собственное

1 Об авторском праве <https://support.google.com/youtube/answer/2797466?hl=ru>

2 Правила пользования сайтом «ВКонтакте»: <https://vk.com/terms>

произведение? Это уже нарушение, так делать нельзя. Сначала нужно спросить разрешения автора. Может быть, вы и не против, но приличные люди так не поступают. Поэтому, если вы обнаружили подобное, делайте скриншот страницы нарушителя и можете жаловаться.

Совсем другое дело, когда ваш контент использует сам «ВКонтакте». Пункт 7.1.5 Пользовательского соглашения недвусмысленно говорит, что пользователь предоставляет администрации безвозмездную неисключительную лицензию делать с его контентом что угодно без ограничения по территории и в течение всего срока, что контент находится на сайте.

Если пользователь удаляет свой контент, то отзывается и право его использования администрацией, однако могут остаться архивные копии — «в случае необходимости, обусловленной техническими особенностями работы Сайта».

Естественно, вы не можете загружать чужой контент без согласия автора. Пока «ВКонтакте» смотрит на это сквозь пальцы, и пиратского контента там много, но лучше не рисковать. Вам же не хочется оказаться в первых рядах пойманных пиратов? Снимайте свои видео, сочиняйте музыку, рисуйте, фотографируйте — может быть, это окажется интересно людям.

Авторские права во всех соцсетях работают похожим образом. Грубо говоря, от посягательств других пользователей на ваши произведения вас защищают, а вот сама администрация может брать у вас все без спроса. Просто примите это как факт и не ведитесь

на разные глупости. Вот, например, время от времени по «Фейсбуку»^{*} прокатывается волна публикаций некоего псевдоюридического текста, якобы способного предотвратить использование вашего контента администрацией соцсети (цитируем с сохранением оригинальной орфографии и стилистики):

«Не забывайте, что завтра начинается новое правило Facebook, где они могут использовать ваши фотографии. Не забывайте. Крайний срок сегодня! Это может быть использовано в судебных делах в судебном процессе против вас. Все, что вы когда-либо опубликовали, становится общедоступным с сегодняшнего дня. Даже сообщения, которые были удалены или фотографии запрещены. Это ничего не стоит для простого копирования и вставки, лучше, чем потом сожалеть. Канал 13 News рассказал об изменении политики конфиденциальности Facebook*. Я не даю Facebook* или другим лицам, связанным с Facebook*, разрешение использовать мои фотографии, информацию, сообщения или сообщения, как в прошлом, так и в будущем. Этим заявлением я уведомляю Facebook*, что категорически запрещается разглашать, копировать, распространять или предпринимать какие-либо другие действия против меня на основании этого профиля и/или его содержимого. Содержание этого профиля является частной и конфиденциальной информацией. Нарушение неприкосновенности частной жизни может быть наказано по закону (УСС 1-308-1 1 308-103 и Римскому статуту)».*

* Соцсеть признана экстремистской и запрещена на территории РФ.

На самом деле это фейк, который появился в 2012 году и уже много раз гулял по страницам доверчивых пользователей в разных странах. Вреда от этого никакого нет, как, впрочем, и толку. Разве что может быть неловко перед друзьями, когда они это прочитают и посмеются.

С точки зрения закона, страницу в Сети (ст. 1225 ГК РФ) можно отнести к следующим видам результатов интеллектуальной деятельности (РИД): произведение науки, литературы и искусства или база данных.

Страница как произведение выступает в качестве так называемых вторичных произведений: сложных объектов (ст. 1240 ГК РФ) или составных произведений (подп. 2 п. 2 ст. 1259 ГК РФ).

При защите прав на страницу как составное произведение следует доказать, что страница в соцсети — это не просто совокупность отдельных составных элементов — постов (текстов, видеороликов, фотографий, гиперссылок на другие страницы в Сети интернет и т.д.), а что указанные элементы страницы являются материалами, подбор и расположение которых представляют результат творческого труда. При этом сами элементы страницы не обязательно должны быть самостоятельными произведениями, а автору составного произведения в соответствии с п. 2 ст. 1260 ГК РФ принадлежат авторские права на осуществленные ими подбор или расположение материалов (составительство).

В случае, если отдельные элементы страницы являются самостоятельными объектами авторских прав, то страница

может рассматриваться как сложный объект (ст. 1240 ГК РФ). В случае нарушения прав, в отличие от составного произведения, не нужно будет доказывать творческий характер подбора и расположения элементов, но нужно будет обосновать, что страница включает несколько охраняемых результатов интеллектуальной деятельности.

Страница в соцсети может защищаться и как база данных. В соответствии с абз. 2 п.2 ст. 1260 ГК РФ под базой данных понимается представленная в объективной форме совокупность самостоятельных материалов (статей, расчетов, нормативных актов, судебных решений и иных материалов), систематизированных таким образом, чтобы эти материалы могли быть найдены и обработаны с помощью ЭВМ. Страница в соцсети отвечает данным легальным признакам. Для соответствия признаку возможности систематизации материалов следует в материалах страницы (постах) использовать метки (теги), позволяющие делать поиск и сортировку материалов.

Контрольные вопросы

1. Что такое социальная сеть? Расскажите своими словами.
2. Какие социальные сети вы знаете?
3. Что такое эмоциональный интеллект? А киберэмоциональный?
4. Чему вы научились в соцсети? Что узнали полезного?

5. Как отличить настоящий профиль от фейка или бота?
6. Зачем нужна верификация страниц и как это работает?
7. С какого возраста в России можно завести аккаунт в соцсети?
8. Сколько у вас аккаунтов в соцсетях?
9. Как проверить, что виртуальный друг именно тот, за кого себя выдает?
10. Можно ли запретить администрации соцсети использовать ваши фото?
11. Опасно ли постить в соцсети фотографии из отпуска?
12. Геолокация на вашем смартфоне включена или выключена? Почему?
13. Какие данные о себе не надо публиковать?
14. О чем нельзя говорить в соцсети?
15. Что такое секстинг и в чем его опасность?
16. Что такое фаббинг?
17. Что такое синдром упущенной выгоды (FoMO)?
18. Сколько времени вы можете продержаться, не проверяя свою соцсеть?