

Протокол №3

Оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе по лоту №2

г. Москва

«29» мая 2012 года

1. Способ проведения закупки и предмет договора:

Открытый конкурс на право заключения договора на выполнение работ по развитию инфраструктуры электронного правительства в рамках реализации мероприятий государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011-2020 годы)»

Лот №2

«Развитие системы межведомственного электронного взаимодействия, создание единой системы справочников и классификаторов, используемых в государственных и муниципальных информационных системах».

Извещение о проведении открытого конкурса и документация о проведении открытого конкурса были размещены 05 мая 2012 года на сайте ОАО «Ростелеком» www.rt.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

2. Сведения о комиссии:

На заседании закупочной комиссии Блока инновационного развития ОАО «Ростелеком» (далее – Комиссия) по рассмотрению заявок на участие в открытом конкурсе присутствовали:

Председатель Комиссии: С.А. Калмык;

Заместитель Председателя Комиссии: Р.В. Кравцов;

Секретарь Комиссии: А.А. Машохин;

Члены Комиссии: Гуртов Д.В., Громыко Р.В., Худяков В.С., Аксенов А.Н., Селиверстов В.А.

Кворум имеется, заседание Комиссии правомочно.

3. Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе имела место 28 мая 2012 года по адресу: 119002, г. Москва, ул. Арбат, д. 46 и началась в 12 часов 30 минут.

4. Процедура рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе проводилась Комиссией 29 мая 2012 года по адресу: 119002, г. Москва, ул. Арбат, д. 46.

5. Процедура оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе по лоту №2 проводилась 29 мая 2012 года по адресу: 119002, г. Москва, ул. Арбат, д. 46.

6. Оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе проводилась комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии со следующим порядком оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе:

Критерии оценки заявок на участие в конкурсе, их содержание и значимость:

Рейтинг заявки представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям с учетом значимости (веса) данных критериев.

Рейтинг заявки на участие в открытом конкурсе i -го участника открытого конкурса определяется по формуле:

$$R_i = R_{ci} + R_{spi} + R_{kfkvi}, \text{ где}$$

- R_{ci} – рейтинг i -й заявки по критерию «Цена договора»;
- R_{spi} – рейтинг i -й заявки по критерию «Сроки выполнения работ»;
- R_{kfkvi} – рейтинг i -й заявки по критерию «Качество работ и квалификация участника конкурса»;

Итоговая оценка заявки по каждому критерию вычисляется как среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами Комиссии, оценивающими заявку по данному критерию. При этом оценка каждого члена Комиссии является суммой его оценок по подкритериям, если таковые были предусмотрены в данном критерии.

Совокупная значимость всех критериев равна 100 процентам.

Ниже приводятся правила вычисления рейтинга i -й заявки по каждому из приведенных критериев:

1. Цена Договора (V_c - 35%)

$$R_{ci} = B_{ci} \times V_c,$$

$$B_{ci} = \frac{C_{\max} - C_i}{C_{\max}} * 100, \text{ где}$$

- B_{ci} – кол-во набранных баллов i -й заявки по указанному критерию
- V_c – вес критерия “Цена договора”
- C_{\max} – начальная (максимальная) цена договора, установленная в документации (сумма начальных (максимальных) цен за единицу работы, услуги, установленных в документации).
- C_i – предложение о цене договора i -го участника открытого конкурса, руб. с НДС.

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый i -й заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Лучшим условием исполнения договора по данному критерию признается предложение участника с наименьшей ценой договора (с наименьшей суммой цен за единицу работы, услуги).

2. Сроки выполнения работ (V_{sp} - 20%)

$$R_{spi} = B_{spi} \times V_{sp}$$

В случае применения нескольких сроков (периодов) поставки, рейтинг, присуждаемый *i*-й заявке по критерию «сроки (периоды) выполнения работ», определяется по формуле:

$$B_{срi} = \frac{(C_{пер1}^{max} - C_{пер1}^i) + (C_{пер2}^{max} - C_{пер2}^i) + \dots + (C_{перk}^{max} - C_{перk}^i)}{(C_{пер1}^{max} - C_{пер1}^{min}) + (C_{пер2}^{max} - C_{пер2}^{min}) + \dots + (C_{перk}^{max} - C_{перk}^{min})} * 100,$$

где

$B_{срi}$ – кол-во набранных баллов *i*-й заявки по критерию «Срок выполнения работ»

$V_{ср}$ – вес критерия «Сроки выполнения работ»

$C_{перk}^{max}$ – максимальный срок выполнения работ по *k*-му сроку (периоду) выполнения работ;

$C_{перk}^{min}$ – минимальный срок выполнения работ по *k*-му сроку (периоду) выполнения работ;

$C_{перk}^i$ – предложение, содержащееся в *i*-й заявке по *k*-му сроку (периоду) выполнения работ.

Максимальные и минимальные сроки выполнения работ указаны в п.2 Информационной карты

Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Срок выполнения работ», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Лучшим условием исполнения договора по критерию «сроки (периоды) выполнения работ» признается предложение в заявке с наименьшим суммарным сроком (периодом) выполнения работ по всем срокам (периодам) выполнения работ.

3. *Качество работ и квалификация участника конкурса (V_{кфкв} - 45%)*

$V_{кфквi} = (B_{кфквi1} + B_{кфквi2} + \dots + B_{кфквik}) \times V_{кфкв}$, где

$V_{кфкв}$ - вес критерия «Качество работ и квалификация участника конкурса»

$B_{кфквi}$ – значение в баллах (среднеарифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии), присуждаемое комиссией *i*-й заявке на участие в конкурсе *k*-му показателю, где *k* - количество установленных показателей.

Для получения оценки (значения в баллах) по критерию (показателю) для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами Комиссии по критерию (показателю), в соответствии с Таблицами № 1-3 настоящего пункта.

Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качество работ и квалификация участника конкурса», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Перечень показателей по критерию «Качество работ и квалификация участника конкурса» по Лоту №2:

| Описание | Кол-во баллов |
|---|---------------|
| <p>Качество работ оценивается по глубине проработки технических требований по:</p> <ul style="list-style-type: none"> - реализации функций приведенных в технических требованиях; - качеству представленных макетов визуализации форм (в соответствии с Правилами визуализации форм п.2.4 Технических требований по Лоту №2); - интеграции с функционирующими системами инфраструктуры электронного правительства; - архитектуре предлагаемых решений; <p>по каждому нижеперечисленному пункту:</p> | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Предложения по разработке механизма обеспечения асинхронных процессов взаимодействия с промежуточным хранением электронных сообщений и обеспечение доставки сообщений до поставщиков при управлении средствами СМЭВ 2. Предложения по развитию подсистемы обеспечения технологических функций (Технологический портал) 3. Предложения по развитию матрицы доступа и обеспечение совместного ведения сведений о федеральных и региональных сервисах на базе единого решения 4. Предложения по развитию реестра сервисов 5. Предложения по развитию системы контроля и мониторинга | 35 |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Предложения по предоставлению доступа пользователей к описанию информации, содержащейся в информационных ресурсах (реестрах, регистрах), предоставленной операторами информационных ресурсов, определенных Правительством Российской Федерации как базовые в целях предоставления государственных и муниципальных услуг 2. Предложения по обеспечению формирования описания информации, содержащейся в Единой системе НСИ, с использованием электронных сервисов системы взаимодействия 3. Предложения по модернизации подсистемы работы с каталогом НСИ | 35 |

| | |
|---|------------|
| 4. Предложения по разработке нормативно-правовых актов, необходимых для развития правового регулирования деятельности, связанной с использованием ЕСНСИ | |
| 5. Предложения по ведению реестра базовых государственных информационных ресурсов и объектов учета | |
| квалификация участника конкурса оценивается по следующим критериям: | |
| Наличие у участника конкурса опыта выполнения работ, связанного с предметом конкурса (лота) | 20 |
| Наличие трудовых и иных ресурсов, необходимых для выполнения работ, в том числе квалификация работников участника конкурса | 10 |
| Итого (максимум) | 100 |

7. Сведения об участниках конкурса:

По лоту №2 «Развитие системы межведомственного электронного взаимодействия, создание единой системы справочников и классификаторов, используемых в государственных и муниципальных информационных системах»:

| Регистрационный № заявки | Наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) участника открытого конкурса | Почтовый адрес и контактная информация |
|--------------------------|--|---|
| 1. | Общество с ограниченной ответственностью «Эдвансед Трансформейшн Консалтинг» | 127015, Россия, г. Москва, Ул. Большая Новодмитровская, д.14, стр.2 |
| 2. | Общество с ограниченной ответственностью «Новые сервисные технологии» | 117246, Россия, г. Москва, Научный проезд, д.19 |

Участниками конкурса по лоту №2 были предложены следующие условия исполнения договора:

| Критерий оценки заявок на участие в конкурсе | | | Участники конкурса | |
|--|------------------------------------|--|--|---|
| № п/п | Наименование оцениваемых критериев | Значимость критериев оценки заявок на участие в конкурсе (максимально возможное) | Общество с ограниченной ответственностью «Эдвансед Трансформейшн Консалтинг» | Общество с ограниченной ответственностью «Новые сервисные технологии» |
| Ценовые критерии | | | | |

| | | | | |
|---------------------------|---|--|--|--|
| 1 | Цена договора, рублей | 138 000 000,00 | 124 200 000,00 | 135 003 800,00 |
| | Кол-во набранных баллов по критерию «Цена договора» | 100 | 10 | 2,17 |
| | Рейтинг по критерию «Цена договора» | Значимость критерия «Цена договора»: 35% | 3,5 | 0,76 |
| Неценовые критерии | | | | |
| | Срок выполнения работ | | 1 этап: 7 дней с даты заключения договора. 2 этап: 45 дней с даты заключения договора. 3 этап: 85 дней с даты заключения договора. 4 этап: 140 дней с даты заключения договора. | 1 этап: 7 календарных дней 2 этап: 45 календарных дней 3 этап: 85 календарных дней 4 этап: 140 календарных дней |
| | Кол-во набранных баллов по критерию «Сроки выполнения работ» | 100 | 100 | 100 |
| | Рейтинг по критерию «Сроки выполнения работ» | Значимость критерия «Сроки выполнения работ»: 20% | 20 | 20 |
| | Качество работ и квалификация участника конкурса | Качество работ оценивается по глубине проработки технических требований по: реализации функций приведенных в технических требованиях; качеству представленных макетов визуализации форм (в соответствии с Правилами визуализации форм п.2.4 Технических требований по Лоту №2); интеграции с функционирующими системами инфраструктуры электронного правительства; архитектуре предлагаемых решений | | |
| | 1. Предложения по разработке механизма обеспечения асинхронных процессов взаимодействия с промежуточным хранением | 35 | 32,43 | 1 |

| | | | |
|--|----|-------|-------|
| <p>электронных сообщений и обеспечение доставки сообщений до поставщиков при управлении средствами СМЭВ</p> <p>2. Предложения по развитию подсистемы обеспечения технологических функций (Технологический портал)</p> <p>3. Предложения по развитию матрицы доступа и обеспечение совместного ведения сведений о федеральных и региональных сервисах на базе единого решения</p> <p>4. Предложения по развитию реестра сервисов</p> <p>5. Предложения по развитию системы контроля и мониторинга</p> | | | |
| <p>1. Предложения по предоставлению доступа пользователей к описанию информации, содержащейся в информационных ресурсах (реестрах, регистрах), предоставленной операторами информационных ресурсов, определенных Правительством Российской</p> | 35 | 31,14 | 12,85 |

| | | | |
|---|----|-------|------|
| <p>Федерации как базовые в целях предоставления государственных и муниципальных услуг</p> <p>2. Предложения по обеспечению формирования описания информации, содержащейся в Единой системе НСИ, с использованием электронных сервисов системы взаимодействия</p> <p>3. Предложения по модернизации подсистемы работы с каталогом НСИ</p> <p>4. Предложения по разработке нормативно-правовых актов, необходимых для развития правового регулирования деятельности, связанной с использованием ЕСНСИ</p> <p>5. Предложения по ведению реестра базовых государственных информационных ресурсов и объектов учета</p> | | | |
| «Квалификация участника конкурса» | | | |
| Наличие у участника конкурса опыта выполнения работ, связанного с предметом конкурса (лота) | 20 | 19,57 | 9,42 |
| Наличие трудовых и иных ресурсов, необходимых для | 10 | 10 | 10 |

| | | | | |
|--|--|---|-------|-------|
| | выполнения работ, в том числе квалификация работников участника конкурса | | | |
| | Кол-во набранных баллов по критерию «Качество работ и квалификация участника конкурса» | 100 | 93,14 | 33,27 |
| | Рейтинг по критерию «Качество работ и квалификация участника конкурса» | Значимость критерия «Качество работ и квалификация участника конкурса»: 45% | 41,91 | 14,97 |
| | ИТОГО | 100 | 65,41 | 35,73 |

8. Решение комиссии:

Комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в открытом конкурсе по лоту №2 и приняла решения:

По лоту №2 «Развитие системы межведомственного электронного взаимодействия, создание единой системы справочников и классификаторов, используемых в государственных и муниципальных информационных системах»:

- признать победителем и присвоить первый номер заявке №1:

Общество с ограниченной ответственностью «Эдвансед Трансформейшн Консалтинг» (Адрес: 127015, Россия, г. Москва, Ул. Большая Новодмитровская, д.14, стр.2), ИНН: 7715744096, КПП: 771501001 с ценой договора 124 200 000,00 (Сто двадцать четыре миллиона двести тысяч) рублей 00 копеек;


- присвоить второй номер заявке №2:

Общество с ограниченной ответственностью «Новые сервисные технологии» (Адрес: 115191, Россия, г. Москва, Малая Тульская, д.59), ИНН 7718565056 КПП772601001 с ценой договора 135 003 800,00 (Сто тридцать пять миллионов три тысячи восемьсот) рублей 00 копеек.

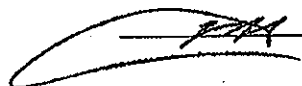
9. Настоящий протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе будет размещен на сайте ОАО «Ростелеком» www.rt.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Подписи:


Председатель Комиссии

 С.А. Калмык

Заместитель председателя Комиссии:

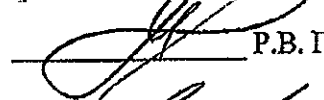
 Р.В. Кравцов

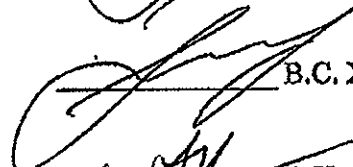
Секретарь Комиссии:

 А.А. Мапюхин


Члены Комиссии:

 Д.В. Гуртов

 Р.В. Громыко

 В.С. Худяков

 А.Н. Аксенов

 В.А. Селиверстов