

Протокол №3

Оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений

г. Москва

«16» октября 2012 года

1. Способ проведения закупки и предмет договора:

Запрос предложений на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской и опытно-конструкторской работы по теме «Развитие информационной системы для анализа информации о государственных и муниципальных торгах на реализацию (продажу)».

Извещение о проведении запроса предложений и документация о проведении запроса предложений были размещены 28 сентября 2012 года на сайте ОАО «Ростелеком» www.rt.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

2. Сведения о комиссии:

На заседании закупочной комиссии Блока инновационного развития ОАО «Ростелеком» (далее – Комиссия) по оценке и сопоставлению заявок на участие в запросе предложений присутствовали:

Председатель Комиссии: С.А. Калмык;

Заместитель Председателя Комиссии: Р.В. Кравцов;

Секретарь Комиссии: А.А. Машохин;

Члены Комиссии: Гуртов Д.В., Громыко Р.В., Худяков В.С., Аксенов А.Н., Селиверстов В.А.

Кворум имеется, заседание Комиссии правомочно.

3. Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений имела место 15 октября 2012 года по адресу: 119002, г. Москва, ул. Арбат, д. 46 и началась в 13 часов 30 минут.

4. Процедура рассмотрения заявок на участие в запросе предложений проводилась Комиссией 16 октября 2012 года по адресу: 119002, г. Москва, ул. Арбат, д. 46.

5. Процедура оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений проводилась 16 октября 2012 года по адресу: 119002, г. Москва, ул. Арбат, д. 46.

6. Оценка и сопоставление заявок на участие в запросе предложений проводилась комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии со следующим порядком оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений:

Критерии оценки заявок на участие в запросе предложений, их содержание и значимость

Рейтинг заявки представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам критериям с учетом значимости (веса) данных критериев.

Рейтинг заявки на участие в запросе предложений i -го участника запроса определяется по формуле:

$R_i = R_{ci} + R_{kfi} + R_{kvi}$, где

- R_{ci} – рейтинг i -й заявки по критерию «Цена договора»;
- R_{kfi} – рейтинг i -й заявки по критерию «Квалификация участника запроса предложений»;
- R_{kvi} – рейтинг i -й заявки по критерию «Качество работ участника запроса предложений»;

Совокупная значимость всех критериев равна 100 процентам

Ниже приводятся правила вычисления рейтинга i -й заявки по каждому из приведенных критериев:

1. Цена Договора (V_c - 40%)

$$R_{ci} = B_{ci} \times V_c,$$

$$B_{ci} = \frac{C_{i \max} - C_i}{C_{i \max}} * 100, \text{ где}$$

- B_{ci} – кол-во набранных баллов i -й заявки по указанному критерию
- V_c – вес критерия «Цена договора»
- $C_{i \max}$ – начальная (максимальная) цена договора, установленная в документации (сумма начальных (максимальных) цен за единицу работы, услуги, установленных в документации).
- C_i – предложение о цене договора i -го участника запроса предложений, руб. с НДС.

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый i -й заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Лучшим условием исполнения договора по данному критерию признается предложение участника с наименьшей ценой договора (с наименьшей суммой цен за единицу работы, услуги).

2. Качество работ участника запроса предложений (V_{кв} - 30%)

$R_{квi} = (B_{квi1} + B_{квi2} + \dots + B_{квik}) \times V_{кв}$, где

V_{кв} - вес критерия «Качество работ участника запроса предложений»

B_{квi} – значение в баллах (среднеарифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии), присуждаемое комиссией i-й заявке на участие в запросе предложений k-му показателю, где k - количество установленных показателей

Для получения оценки (значения в баллах) по критерию (показателю) для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами Комиссии по критерию (показателю), в соответствии с Таблицей № 1 настоящего пункта.

Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качество работ участника запроса предложений», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Таблица № 1. Перечень показателей по критерию «Качество работ участника запроса предложений»	Кол-во баллов
Качество работ оценивается по глубине проработки технических требований, включая степень проработанности выбранных решений, подходов и способов выполнения НИОКР по каждому из сл. пунктов:	
Степень проработанности выбранных решений, подходов и способов выполнения научно-исследовательской и опытно-конструкторской работы	20
Полнота предложений по разработке требований по приведению функционала Официального сайта в соответствие с действующим законодательством в связи с внесением изменений в отдельные нормативные правовые акты Российской Федерации	30
Полнота предложений по разработке требований по поддержанию производительности Официального сайта в связи с многократным увеличением количества обращений к сайту и объемов размещаемой на нем информации	30
Полнота предложений по разработке требований по повышению эффективности управления государственным и муниципальным имуществом за счет популяризации Официального сайта среди потенциальных участников торгов и повышению конкуренции на торгах	20
Итого (максимум)	100

При оценке заявок по данному критерию наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по качеству.

Оценка производится на основании представленных предложений о качестве и иных предложений об условиях исполнения договора и представленных документов (копий документов).

3. Квалификация участника запроса предложений (V_{кф} - 30%)

$R_{кфи} = (B_{кфи1} + B_{кфи2} + \dots + B_{кфиk}) \times V_{кф}$, где

Укф - вес критерия «Квалификация участника запроса предложений»

Бкф_i – значение в баллах (среднеарифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии), присуждаемое комиссией i-й заявке на участие в запросе предложений k-му показателю, где k - количество установленных показателей

Для получения оценки (значения в баллах) по критерию (показателю) для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами Комиссии по критерию (показателю), в соответствии с Таблицей № 1 настоящего пункта.

Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Квалификация участника запроса предложений», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Таблица № 1. Перечень показателей по критерию «Квалификация участника запроса предложений»	Кол-во баллов
<i>Квалификация участника запроса предложений</i> оценивается по следующим критериям:	
Наличие у участника запроса предложений опыта выполнения аналогичных работ для органов государственной власти федерального уровня, органов местного самоуправления, государственных корпораций, государственных компаний сопоставимого объема, за последние 3 года*	70
Наличие у участника запроса предложений трудовых и иных ресурсов, необходимых для выполнения работ, в том числе квалификация работников - наличие в штате не менее 5 (пяти) специалистов, обладающих учеными степенями**	30
Итого (максимум)	100

7. Сведения об участниках запроса предложений

Регистрационный № заявки	Наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) участника запроса предложений	Адрес местонахождения и контактная информация
1.	Закрытое акционерное общество «Энвижн Груп»	117335, г. Москва, ул. Гарибальди, д. 23, корп. 4
2.	Общество с ограниченной ответственностью «Эдвансед Трансформейшн Консалтинг»	127015, Россия, г. Москва, ул. Б. Новодмитровская, д.14, стр.2

Участниками запроса предложений на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской и опытно-конструкторской работы по теме «Развитие информационной системы для анализа информации о государственных и муниципальных торгах на реализацию (продажу)» были предложены следующие условия исполнения договора:

Критерий оценки заявок на участие в запросе предложений			Участники запроса предложений	
№ п/п	Наименование оцениваемых критериев	Значимость критериев оценки заявок на участие в запросе предложений (максимально возможное)	Закрытое акционерное общество «Энвижи Груп»	Общество с ограниченной ответственностью «Эдвансед Трансформейшн Консалтинг»
Ценовые критерии				
1	Цена договора, рублей	18 500 000,00	18 200 000	18 000 000
	Кол-во набранных баллов по критерию «Цена договора»	100	1,62	2,7
	Рейтинг по критерию «Цена договора»	Значимость критерия «Цена договора»: 40%	0,648	1,08
Неценовые критерии				
2	Качество работ	Качество работ оценивается по глубине проработки технических требований, включая степень проработанности выбранных решений, подходов и способов выполнения НИОКР по каждому из сл. пунктов:		
	Степень проработанности выбранных решений, подходов и способов выполнения научно-исследовательской и опытно-конструкторской работы	20	20	20
	Полнота предложений по разработке требований по приведению функционала Официального сайта в соответствие с действующим законодательством в связи с внесением изменений в отдельные нормативные правовые акты Российской Федерации	30	20	30
	Полнота предложений по разработке требований по поддержанию производительности Официального сайта в связи с многократным увеличением количества обращений к сайту и объемов размещаемой на нем информации	30	30	30
	Полнота предложений по разработке требований по повышению эффективности управления государственным и муниципальным	20	10	20

	повышению эффективности управления государственным и муниципальным имуществом за счет популяризации Официального сайта среди потенциальных участников торгов и повышению конкуренции на торгах			
	Кол-во набранных баллов по критерию «Качество работ»	100	80	100
	Рейтинг по критерию «Качество работ»	Значимость критерия «Качество работ»: 30%	24	30
3	Квалификация участника запроса предложений	Квалификация участника запроса предложений оценивается по следующим критериям:		
	Наличие у участника запроса предложений опыта выполнения аналогичных работ для органов государственной власти федерального уровня, органов местного самоуправления, государственных корпораций, государственных компаний сопоставимого объема, за последние 3 года	70	0	70
	Наличие у участника запроса предложений трудовых и иных ресурсов, необходимых для выполнения работ, в том числе квалификация работников - наличие в штате не менее 5 (пяти) специалистов, обладающих учеными степенями	30	30	30
	Кол-во набранных баллов по критерию «Квалификация участника запроса предложений»	100	30	100
	Рейтинг по критерию «Квалификация участника запроса предложений»	Значимость критерия «Квалификация участника запроса предложений»: 30%	9	30
	Итоговый рейтинг заявки		33,65	61,08

8. Решение комиссии:

Комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в запросе предложений и приняла решения:

В запросе предложений на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской и опытно-конструкторской работы по теме «Развитие информационной системы для анализа информации о государственных и муниципальных торгах на реализацию (продажу)»:

- признать победителем и присвоить первый номер заявке под регистрационным №2:

Общество с ограниченной ответственностью «Эдвансед Трансформейшн Консалтинг» с ценой договора 18 000 000,00 (Восемнадцать миллионов) рублей 00 копеек.

- присвоить второй номер заявке под регистрационным №1:

Закрытое акционерное общество «Энвижн Груп» с ценой договора 18 200 000,00 (Восемнадцать миллионов двести тысяч) рублей 00 копеек.

9. В течение 5 (Пяти) рабочих дней со дня подписания настоящего протокола передать Обществу с ограниченной ответственностью «Эдвансед Трансформейшн Консалтинг» проект договора

10. Настоящий протокол оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений будет размещен на сайте ОАО «Ростелеком» www.rt.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Подписи:

Председатель Комиссии



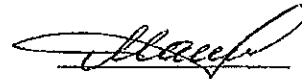
С.А. Калмык

Заместитель председателя Комиссии:



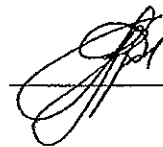
Р.В. Кравцов

Секретарь Комиссии:

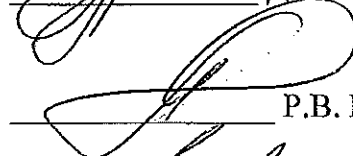


А.А. Машохин

Члены Комиссии:



Д.В. Гуртов



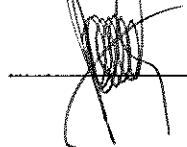
Р.В. Громыко



В.С. Худяков



А.Н. Аксенов



В.А. Селиверстов