

## Протокол №3

### Оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений

г. Москва

«13» июля 2012 года

#### **1. Способ проведения закупки и предмет договора:**

Запрос предложений на право заключения договора на выполнение опытно-конструкторских работ по разработке программно-аппаратного комплекса автоматизации деятельности органов местного самоуправления и оказания муниципальных услуг «Электронный муниципалитет»

Извещение о проведении запроса предложений и документация о проведении запроса предложений были размещены 26 июня 2012 года на сайте ОАО «Ростелеком» [www.rt.ru](http://www.rt.ru) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

#### **2. Сведения о комиссии:**

На заседании закупочной комиссии Блока инновационного развития ОАО «Ростелеком» (далее – Комиссия) по оценке и сопоставлению заявок на участие в запросе предложений присутствовали 6 членов комиссии из 8:

Председатель Комиссии: С.А. Калмык;

Заместитель Председателя Комиссии: Р.В. Кравцов;

Секретарь Комиссии: А.А. Мапохин;

Члены Комиссии: Аксенов А.Н., Громыко Р.В., Гуртов Д.В., Селиверстов В.А.

Кворум имеется, заседание Комиссии правомочно.

**3. Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений** имела место 11 июля 2012 года по адресу: 119002, г. Москва, ул. Арбат, д. 46 и началась в 12 часов 00 минут.

**4. Процедура рассмотрения заявок на участие в запросе предложений** проводилась Комиссией 13 июля 2012 года по адресу: 119002, г. Москва, ул. Арбат, д. 46.

**5. Процедура оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений** проводилась 13 июля 2012 года по адресу: 119002, г. Москва, ул. Арбат, д. 46.

**6. Оценка и сопоставление заявок на участие в запросе предложений** проводилась комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии со следующим порядком оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений:

Критерии оценки заявок на участие в запросе предложений, их содержание и значимость

Рейтинг заявки на участие в запросе предложений  $i$ -го участника запроса предложений определяется по формуле:

$R_i = R_{ci} + R_{sp_i} + R_{kfkvi}$ , где

- $R_{ci}$  – рейтинг  $i$ -й заявки по критерию «Цена договора»;
- $R_{sp_i}$  – рейтинг  $i$ -й заявки по критерию «Сроки выполнения работ»;
- $R_{kfkvi}$  – рейтинг  $i$ -й заявки по критерию «Качество работ и квалификация участника запроса предложений»;

Совокупная значимость всех критериев равна 100 процентам.

Ниже приводятся правила вычисления рейтинга  $i$ -й заявки по каждому из приведенных критериев:

### 1. Цена Договора ( $V_{ц}$ - 35%)

$$R_{ci} = B_{ci} \times V_{ц}$$

$$B_{ci} = \frac{C_{\max} - C_i}{C_{\max}} * 100, \text{ где}$$

- $B_{ci}$  – кол-во набранных баллов  $i$ -й заявки по указанному критерию
- $V_{ц}$  – вес критерия “Цена договора”
- $C_{\max}$  – начальная (максимальная) цена договора, установленная в документации (сумма начальных (максимальных) цен за единицу работы, услуги, установленных в документации).
- $C_i$  – предложение о цене договора  $i$ -го участника запроса предложений, руб. с НДС.

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Лучшим условием исполнения договора по данному критерию признается предложение участника с наименьшей ценой договора (с наименьшей суммой цен за единицу работы, услуги).

### 2. Сроки выполнения работ ( $V_{сп}$ - 20%)

$$R_{sp_i} = B_{сп_i} \times V_{сп}$$

Рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по критерию «сроки выполнения работ», определяется по формуле:

$$B_{сп_i} = \frac{(C_{сп1}^{\max} - C_{сп1}^i) + (C_{сп2}^{\max} - C_{сп2}^i) + \dots + (C_{спk}^{\max} - C_{спk}^i)}{(C_{сп1}^{\max} - C_{сп1}^{\min}) + (C_{сп2}^{\max} - C_{сп2}^{\min}) + \dots + (C_{спk}^{\max} - C_{спk}^{\min})} * 100,$$

где

$B_{ср}^i$  – кол-во набранных баллов  $i$ -й заявки по критерию «Срок выполнения работ»

$V_{ср}$  – вес критерия “Сроки выполнения работ”

$C_{перк}^{max}$  – максимальный срок выполнения работ по  $k$ -му сроку (периоду) выполнения работ;

$C_{перк}^{min}$  – минимальный срок выполнения работ по  $k$ -му сроку (периоду) выполнения работ;

$C_{перк}^i$  – предложение, содержащееся в  $i$ -й заявке по  $k$ -му сроку (периоду) выполнения работ.

Максимальные и минимальные сроки выполнения работ указаны в п.2 Информационной карты

Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Срок выполнения работ», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Лучшим условием исполнения договора по критерию «сроки (периоды) выполнения работ» признается предложение в заявке с наименьшим суммарным сроком (периодом) выполнения работ по всем срокам (периодам) выполнения работ

### 3. *Качество работ и квалификация участника запроса предложений* (*Укфкв - 45%*)

$R_{kфкв_i} = (B_{kфкв_i_1} + B_{kфкв_i_2} + \dots + B_{kфкв_i_k}) \times V_{kфкв}$ , где

$V_{kфкв}$  - вес критерия «Качество работ и квалификация участника запроса предложений»

$B_{kфкв_i}$  – значение в баллах (среднеарифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии), присуждаемое комиссией  $i$ -й заявке на участие в запросе предложений  $k$ -му показателю, где  $k$  - количество установленных показателей

Для получения оценки (значения в баллах) по критерию (показателю) для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами Комиссии по критерию (показателю), в соответствии с Таблицей № 1 настоящего пункта.

Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качество работ и квалификация участника запроса предложений», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

#### **Таблица № 1. Перечень показателей по критерию «Качество работ и квалификация участника запроса предложений»**

<b>Таблица № 1. Перечень показателей по критерию «Качество работ и квалификация участника запроса предложений»</b>	<b>Кол-во баллов</b>
<p><b>Качество работ</b> оценивается по глубине проработки технических требований по:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- реализации функций приведенных в технических требованиях;</li> <li>- интеграции с функционирующими системами инфраструктуры электронного правительства;</li> <li>- архитектуре предлагаемых решений;</li> </ul> <p>по каждому нижеперечисленному пункту:</p>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Предложения по структуре программно-аппаратного комплекса автоматизации деятельности органов местного самоуправления и оказания муниципальных услуг «Электронный муниципалитет»;</li> <li>2. Предложения по составу, функциональности и взаимодействию подсистем программно-аппаратного комплекса;</li> <li>3. Предложения по управлению содержанием программно-аппаратного комплекса;</li> <li>4. Предложения по взаимодействию Подсистемы интеграции с внешними ресурсами в автоматическом режиме через вызов стандартизованных сервисов СМЭВ;</li> <li>5. Предложения по обеспечению идентификации и аутентификации пользователей с использованием механизмов ЕСИА.</li> </ol>	<b>20</b>

1. Предложения по централизованному учету и хранению данных;	<b>20</b>
2. Предложения по реализации Подсистемы формирования отчетности.	
Предложения по реализации Подсистемы формализации и исполнения регламентов: 1) возможность выстраивать последовательности операций процесса обработки запроса с условиями линейного перехода от одной операции к другой; 2) возможность просмотра сведений, полученных от потребителей данных; 3) возможность добавления дополнительных атрибутов запроса; 4) возможность маршрутизации запроса в соответствии с выстроенной последовательностью операций процесса обработки запросов; 5) контроль сроков обработки запросов.	<b>30</b>
<b>квалификация</b> участника запроса предложений оценивается по следующим критериям:	
Наличие у участника запроса предложений опыта выполнения работ, связанного с предметом запроса предложений (лота)	<b>20</b>
Наличие трудовых и иных ресурсов, необходимых для выполнения работ, в том числе квалификация работников участника запроса предложений	<b>10</b>
<b>Итого (максимум)</b>	<b>100</b>

При оценке заявок по данному критерию наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по качеству и квалификации участника запроса предложений.

Оценка производится на основании представленных предложений о качестве, информации о квалификации и иных предложений об условиях исполнения договора.

## 7. Сведения об участниках запроса предложений

Регистрационный № заявки	Наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) участника запроса предложений	Адрес местонахождения и контактная информация
1.	Общество с ограниченной ответственностью «Барс Групп»	420107, Россия, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Петербургская, д. 52
2.	Закрытое акционерное общество Инженерно-внедренческий центр ИНСОФТ (ЗАО ИВЦ ИНСОФТ)	Россия, 115191, г. Москва, переулок Гамсоновский, дом 2
3.	Общество с ограниченной ответственностью «Ситроникс»	125047, Россия, г. Москва, Ул. 3-я Тверская-Ямская, д.39/5, стр.1

Участниками запроса предложений на право заключения договора на выполнение опытно-конструкторских работ по разработке программно-аппаратного комплекса автоматизации деятельности органов местного самоуправления и оказания муниципальных услуг «Электронный муниципалитет» были предложены следующие условия исполнения договора:

Критерий оценки заявок на участие в запросе предложений			Участники запроса предложений		
№ п/п	Наименование оцениваемых критериев	Значимость критериев оценки заявок на участие в запросе предложений (максимально возможное)	Общество с ограниченной ответственностью «Барс Групп» (ООО «Барс Групп»)	Закрытое акционерное общество Инженерно-внедренческий центр ИНСОФТ (ЗАО ИВЦ ИНСОФТ)	Общество с ограниченной ответственностью «Ситроникс»
<b>Ценовые критерии</b>					
1	<b>Цена договора, рублей</b>	55 000 000,00	55 000 000,00	41 251 000,00	49 500 000,00
	Кол-во набранных баллов по критерию «Цена договора»	100	0	25	10
	Рейтинг по критерию «Цена договора»	Значимость критерия «Цена договора»: 35%	0	8,75	3,5
<b>Неценовые критерии</b>					
2	<b>Срок выполнения работ</b>	<b>Мин. срок:</b> Этап 1: 18 календарных дней; Этап 2: 21 календарный день; Этап 3: 25 календарных дней; Этап 4: 25 календарных дней; Этап 5: 12 календарных дней; Этап 6: 20 календарных дней; Этап 7: 43 календарных дня; Этап 8: 8 календарных дней. <b>Макс. срок:</b> Этап 1: 30 календарных дней; Этап 2: 30 календарных дней; Этап 3: 30 календарных дней; Этап 4: 30 календарных	1 этап: 30 календарных дней; 2 этап: 30 календарных дней; 3 этап: 30 календарных дней; 4 этап: 30 календарных дней; 5 этап: 15 календарных дней; 6 этап: 30 календарных дней; 7 этап: 50 календарных дней; 8 этап: 10 календарных	Этап 1: 18 календарных дней; Этап 2: 25 календарный день; Этап 3: 30 календарных дней; Этап 4: 30 календарных дней; Этап 5: 12 календарных дней; Этап 6: 30 календарных дней; Этап 7: 43 календарных дня; Этап 8: 8 календарных дней.	Этап 1: 18 календарных дней; Этап 2: 21 календарный день; Этап 3: 25 календарных дней; Этап 4: 25 календарных дней; Этап 5: 12 календарных дней; Этап 6: 20 календарных дней; Этап 7: 43 календарных дня; Этап 8: 8 календарных

		дней; Этап 5: 15 календарных дней; Этап 6: 30 календарных дней; Этап 7: 50 календарных дней; Этап 8: 10 календарных дней.	дней;		дней.
	Кол-во набранных баллов по критерию "Сроки выполнения работ"	100	0	54,7	100
	Рейтинг по критерию "Сроки выполнения работ"	Значимость критерия "Сроки выполнения работ": <b>20%</b>	<b>0</b>	<b>10,94</b>	<b>20</b>
3	<b>Качество работ и квалификация участника запроса предложений</b>	<p><b>Качество работ</b> оценивается по глубине проработки технических требований по:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- реализации функций приведенных в технических требованиях;</li> <li>- интеграции с функционирующими системами инфраструктуры электронного правительства;</li> <li>- архитектуре предлагаемых решений;</li> </ul> <p>по каждому нижеперечисленному пункту:</p>			
	1. Предложения по структуре программно-аппаратного комплекса автоматизации деятельности органов местного самоуправления и оказания муниципальных услуг «Электронный муниципа-	20	6,86	9,14	18,43



литет»;

2. Предложения по составу, функциональности и взаимодействию подсистем программно-аппаратного комплекса;

3. Предложения по управлению содержанием программно-аппаратного комплекса;

4. Предложения по взаимодействию Подсистемы интеграции с внешними ресурсами в автоматическом режиме через вызов стандартизованных сервисов СМЭВ;

5. Предложения по обеспечению идентификации и аутентификации пользователей с использованием ме-

	ханизмов ЕСИА.				
	<p>1. Предложения по централизованному учету и хранению данных;</p> <p>2. Предложения по реализации Подсистемы формирования отчетности.</p>	20	7,57	12,71	15,29
	<p>Предложения по реализации Подсистемы формализации и исполнения регламентов:</p> <p>1) возможность выстраивать последовательности операций процесса обработки запроса с условиями линейного перехода от одной операции к другой;</p> <p>2) возможность просмотра сведений, полученных от потребителей данных;</p> <p>3) возможность добавления дополнительных атрибутов</p>	30	9,71	19,29	25,43

	запроса; 4) возможность маршрутизации запроса в соответствии с выстроенной последовательностью операций процесса обработки запросов; 5) контроль сроков обработки запросов.				
		<b>квалификация</b> участника запроса предложений оценивается по следующим критериям:			
	Наличие у участника запроса предложений опыта выполнения работ, связанного с предметом запроса предложений (лота)	20	11,57	18,00	19,86
	Наличие трудовых и иных ресурсов, необходимых для выполнения работ, в том числе квалификация работников участника запроса предложений	10	10,00	10,00	10,00
	Кол-во набранных баллов по критерию "Качество работ и квалификация	100	45,71	69,14	89,01

участника запроса предложений”				
Рейтинг по критерию «Качество и квалификация участника запроса предложений»	Значимость критерия “Качество и квалификация участника запроса предложений: 45%	20,57	31,11	40,05
<b>Итоговый рейтинг по заявке</b>		20,57	50,80	63,55

### 8. Решение комиссии:

Комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в запросе предложений и приняла решения:

В запросе предложений на право заключения договора на выполнение опытно-конструкторских работ по разработке программно-аппаратного комплекса автоматизации деятельности органов местного самоуправления и оказания муниципальных услуг «Электронный муниципалитет»:

- признать победителем и присвоить первый номер заявке под регистрационным №3:

Общество с ограниченной ответственностью «Ситроникс» (Адрес: 125047, Россия, г. Москва, Ул. 3-я Тверская-Ямская, д.39/5, стр.1) с ценой договора 49 500 000,00 (Сорок девять миллионов пятьсот тысяч) рублей 00 копеек.

- присвоить второй номер заявке под регистрационным №2:

Закрытое акционерное общество Инженерно-внедренческий центр ИНСОФТ (Адрес: Россия, 115191, г. Москва, переулок Гамсоновский, дом 2) с ценой договора 41 251 000,00 (Сорок один миллион двести пятьдесят одна тысяча) рублей 00 копеек.

- присвоить третий номер заявке под регистрационным №1:

Общество с ограниченной ответственностью «Барс Групп» (Адрес: 420107, Россия, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Петербургская, д. 52) с ценой договора 55 000 000,00 (Пятьдесят пять миллионов) рублей 00 копеек.

9. В течение 5 (Пяти) рабочих дней со дня подписания настоящего протокола передать Обществу с ограниченной ответственностью «Ситроникс» проект договора.

10. Настоящий протокол оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений будет размещен на сайте ОАО «Ростелеком» [www.rt.ru](http://www.rt.ru) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Подписи:

Председатель Комиссии



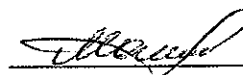
С.А. Калмык

Заместитель председателя Комиссии:




Р.В. Кравцов

Секретарь Комиссии:

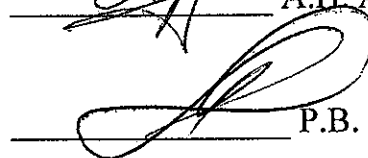


А.А. Машохин

Члены Комиссии:



А.Н. Аксенов



Р.В. Громыко



Д.В. Гуртов