

Протокол №3

Оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений

г. Москва

«11» июля 2012 года

1. Способ проведения закупки и предмет договора:

Запрос предложений на право заключения договора на выполнение работ по реализации мероприятий по координации расходования средств органов государственной власти на использование информационных технологий, включая развитие автоматизированной информационной системы «Управление ведомственной и региональной информатизацией».

Извещение о проведении запроса предложений и документация о проведении запроса предложений были размещены 22 июня 2012 года на сайте ОАО «Ростелеком» www.rt.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

2. Сведения о комиссии:

На заседании закупочной комиссии Блока инновационного развития ОАО «Ростелеком» (далее – Комиссия) по оценке и сопоставлению заявок на участие в запросе предложений присутствовали 7 членов комиссии из 8:

Председатель Комиссии: С.А. Калмык;

Заместитель Председателя Комиссии: Р.В. Кравцов;

Секретарь Комиссии: А.А. Машохин;

Члены Комиссии: Аксенов А.Н., Громько Р.В., Гуртов Д.В., Селиверстов В.А.

Кворум имеется, заседание Комиссии правомочно.

3. Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений имела место 09 июля 2012 года по адресу: 119002, г. Москва, ул. Арбат, д. 46 и началась в 12 часов 00 минут.

4. Процедура рассмотрения заявок на участие в запросе предложений проводилась Комиссией 11 июля 2012 года по адресу: 119002, г. Москва, ул. Арбат, д. 46.

5. Процедура оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений проводилась 11 июля 2012 года по адресу: 119002, г. Москва, ул. Арбат, д. 46.

6. Оценка и сопоставление заявок на участие в запросе предложений проводилась комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии со следующим порядком оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений:

Критерии оценки заявок на участие в запросе предложений, их содержание и значимость

Рейтинг заявки на участие в запросе предложений i -го участника запроса предложений определяется по формуле:

$R_i = R_{ci} + R_{sp_i} + R_{kfkvi}$, где

- R_{ci} – рейтинг i -й заявки по критерию «Цена договора»;
- R_{sp_i} – рейтинг i -й заявки по критерию «Сроки выполнения работ»;
- R_{kfkvi} – рейтинг i -й заявки по критерию «Качество работ и квалификация участника запроса предложений»;

Совокупная значимость всех критериев равна 100 процентам.

Ниже приводятся правила вычисления рейтинга i -й заявки по каждому из приведенных критериев:

1. Цена Договора ($V_{ц}$ - 35%)

$$R_{ci} = B_{ci} \times V_{ц},$$

$$B_{ci} = \frac{C_{\max} - C_i}{C_{\max}} * 100, \text{ где}$$

- B_{ci} – кол-во набранных баллов i -й заявки по указанному критерию
- $V_{ц}$ – вес критерия “Цена договора”
- C_{\max} – начальная (максимальная) цена договора, установленная в документации (сумма начальных (максимальных) цен за единицу работы, услуги, установленных в документации).
- C_i – предложение о цене договора i -го участника запроса предложений, руб. с НДС.

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый i -й заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Лучшим условием исполнения договора по данному критерию признается предложение участника с наименьшей ценой договора (с наименьшей суммой цен за единицу работы, услуги).

2. Сроки выполнения работ ($V_{сп}$ - 20%)

$$R_{sp_i} = B_{sp_i} \times V_{сп}$$

Рейтинг, присуждаемый i -й заявке по критерию «сроки выполнения работ», определяется по формуле:

$$B_{sp_i} = \frac{(C_{nep1}^{\max} - C_{nep1}^i) + (C_{nep2}^{\max} - C_{nep2}^i) + \dots + (C_{nepk}^{\max} - C_{nepk}^i)}{(C_{nep1}^{\max} - C_{nep1}^{\min}) + (C_{nep2}^{\max} - C_{nep2}^{\min}) + \dots + (C_{nepk}^{\max} - C_{nepk}^{\min})} * 100,$$

где

$B_{ср}^i$ – кол-во набранных баллов i -й заявки по критерию «Срок выполнения работ»
 $V_{ср}$ – вес критерия “Сроки выполнения работ”

$C_{перк}^{max}$ – максимальный срок выполнения работ по k -му сроку (периоду) выполнения работ;

$C_{перк}^{min}$ – минимальный срок выполнения работ по k -му сроку (периоду) выполнения работ;

$C_{перк}^i$ – предложение, содержащееся в i -й заявке по k -му сроку (периоду) выполнения работ.

Максимальные и минимальные сроки выполнения работ указаны в п.2 Информационной карты

Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Срок выполнения работ», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Лучшим условием исполнения договора по критерию «сроки (периоды) выполнения работ» признается предложение в заявке с наименьшим суммарным сроком (периодом) выполнения работ по всем срокам (периодам) выполнения работ

**3. Качество работ и квалификация участника запроса предложений
($V_{кфкв} - 45\%$)**

$R_{кфкв_i} = (B_{кфкв_i_1} + B_{кфкв_i_2} + \dots + B_{кфкв_i_k}) \times V_{кфкв}$, где

$V_{кфкв}$ - вес критерия «Качество работ и квалификация участника запроса предложений»

$B_{кфкв_i}$ – значение в баллах (среднеарифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии), присуждаемое комиссией i-й заявке на участие в запросе предложений k-му показателю, где k - количество установленных показателей

Для получения оценки (значения в баллах) по критерию (показателю) для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами Комиссии по критерию (показателю), в соответствии с Таблицей № 1 настоящего пункта.

Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качество работ и квалификация участника запроса предложений», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Таблица № 1. Перечень показателей по критерию «Качество работ и квалификация участника запроса предложений»

Описание	Кол-во баллов
<p>Качество работ оценивается по глубине проработки технических требований по:</p> <ul style="list-style-type: none"> - реализации функций приведенных в технических требованиях; - интеграции с функционирующими системами инфраструктуры электронного правительства; - архитектуре предлагаемых решений; <p>по каждому нижеперечисленному пункту:</p>	
<p>1. Предложения по развитию подсистемы Портал, включающие предложения по публичному раскрытию информации о планируемых объемах финансирования федеральных органов государственной власти на информатизацию за счет средств федерального бюджета и предложения по формированию профиля органа государственной власти;</p>	15
<p>2. Предложения по развитию подсистемы Координация и актуализация форм ввода данных и печатных форм в соответствии с изменениями в нормативных и методических документах, регламентирующих порядок и форму сбора информации;</p>	15
<p>3. Предложения по развитию подсистемы Фонда алгоритмов и программ (далее – ФАП);</p>	10
<p>4. Предложения по интеграции автоматизированной информационной системы «Управление ведомственной и региональной информатизацией» (УВиРИ) с элементами инфра-</p>	20

структуры электронного правительства (ЕНСИ, СИА) и внешними системами (zakurki.gov.ru, АИС Учета, Реестр ГУ/ГФ) без дополнительного вмешательства пользователя и без повторного ввода информации вручную	
5. Предложение по развитию функционала электронной подписи в автоматизированной информационной системе «Управление ведомственной и региональной информатизацией»	10
квалификация участника запроса предложений оценивается по следующим критериям:	
Наличие у участника запроса предложений опыта выполнения работ, связанного с предметом запроса предложений	20
Наличие трудовых и иных ресурсов, необходимых для выполнения работ, в том числе квалификация работников участника запроса предложений	10
Итого (максимум)	100

При оценке заявок по данному критерию наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по качеству участника запроса предложений.

Оценка производится на основании представленных предложений о качестве и иных предложений об условиях исполнения договора и представленных документов (копий документов).

7. Сведения об участниках запроса предложений

Регистрационный № заявки	Наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) участника запроса предложений	Адрес местонахождения и контактная информация
1.	Общество с ограниченной ответственностью «Эдвансед Трансформейшн Консалтинг»	1127015, Россия, г. Москва, Ул. Большая Новодмитровская, д.14, стр.2
2.	Закрытое акционерное общество «Энвижн Груп»	117335, Россия, г. Москва, Ул. Гарибальди, д.23, к.4

Участниками запроса предложений на право заключения договора на выполнение работ по реализации мероприятий по координации расходования средств органов государственной власти на использование информационных технологий, включая развитие автоматизированной информационной системы «Управление ведомственной и региональной информатизацией» были предложены следующие условия исполнения договора:

Критерий оценки заявок на участие в запросе предложений			Участники запроса предложений	
№ п/п	Наименование оцениваемых критериев	Значимость критериев оценки заявок на участие в запросе предложений (максимально возможное)	Общество с ограниченной ответственностью «Эдвансед Трансформейшн Консалтинг»	Закрытое акционерное общество «Энвижн Груп»
Ценовые критерии				
1	Цена договора, рублей	50 000 000,00	45 000 000,00	45 900 000,00
	Кол-во набранных баллов по критерию "Цена договора"	100	10	8,2
	Рейтинг по критерию «Цена договора»	Значимость критерия «Цена договора»: 35%	3,5	2,87
Неценовые критерии				
2	Срок выполнения работ	Мин. срок: Этап 1: 3 календарных дня Этап 2: 10 календарных дней Этап 3: 40 календарных дней Этап 4: 115 календарных дней Макс. срок: Этап 1: 5 календарных дней Этап 2: 20 календарных дней Этап 3: 50 календарных дней Этап 4: 150 календарных дней	Этап 1: 3 календарных дня Этап 2: 10 календарных дней Этап 3: 40 календарных дней Этап 4: 115 календарных дней	Этап 1: 3 календарных дня Этап 2: 10 календарных дней Этап 3: 40 календарных дней Этап 4: 115 календарных дней
	Кол-во набранных баллов по критерию "Сроки выполнения работ"	100	100	100
	Рейтинг по критерию "Сроки выполнения работ"	Значимость критерия "Сроки выполнения работ": 20%	20	20
3	Качество работ и квалификация участника запроса предложений	Качество работ оценивается по глубине проработки технических требований по: - реализации функций приведенных в технических требованиях; - интеграции с функционирующими системами инфраструктуры электронного правительства; - архитектуре предлагаемых решений;		

	1. Предложения по развитию подсистемы Портал, включающие предложения по публичному раскрытию информации о планируемых объемах финансирования федеральных органов государственной власти на информатизацию за счет средств федерального бюджета и предложения по формированию профиля органа государственной власти;	15	10,6	9,3
	2. Предложения по развитию подсистемы Координация и актуализация форм ввода данных и печатных форм в соответствии с изменениями в нормативных и методических документах, регламентирующих порядок и форму сбора информации;	15	13,1	8,3
	3. Предложения по развитию подсистемы Фонда алгоритмов и программ (далее – ФАП);	10	8,6	7,4
	4. Предложения по интеграции автоматизированной информационной системы «Управление ведомственной и региональной информатизацией» (УВиРИ) с элементами инфраструктуры электронного правительства (ЕНСИ, СИА) и внешними системами (zakupki.gov.ru, АИС Учета, Реестр ГУ/ГФ) без дополнительного вмешательства пользователя и без повторного ввода информации вручную	20	10,7	9,6
	5. Предложение по развитию функционала электронной подписи в автоматизированной информационной системе «Управление ведомственной и региональной информатизацией»	10	7	5
Квалификация участника запроса предложений				
	Наличие у участника запроса предложений опыта выполнения работ, связанного с предметом запроса предложений	20	18,3	12,4

Наличие трудовых и иных ресурсов, необходимых для выполнения работ, в том числе квалификация работников участника запроса предложений	10	8,7	4,6
Кол-во набранных баллов по критерию «Качество работ и квалификация участника запроса предложений»	100	77	56,6
Рейтинг по критерию «Качество и квалификация участника запроса предложений»	Значимость критерия «Качество и квалификация участника запроса предложений»: 45%	34,65	25,47
Итоговый рейтинг по заявке		58,15	48,34

8. Решение комиссии:

Комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в запросе предложений и приняла решения:

В запросе предложений на право заключения договора на выполнение работ по реализации мероприятий по координации расходования средств органов государственной власти на использование информационных технологий, включая развитие автоматизированной информационной системы «Управление ведомственной и региональной информатизацией»:

- признать победителем и присвоить первый номер заявке под регистрационным №1:

Общество с ограниченной ответственностью «Эдвансед Трансформейшн Консалтинг» (Адрес: 127015, Россия, г. Москва, Ул. Большая Новодмитровская, д.14, стр.2), с ценой договора 45 000 000,00 (Сорок пять миллионов) рублей 00 копеек, включая НДС;

- присвоить второй номер заявке под регистрационным №2:

Закрытое акционерное общество «Энвижн Групп» (Адрес: 117335, Россия, г. Москва, Ул. Гарибальди, д.23, к.4) с ценой договора 45 900 000,00 (Сорок пять миллионов девятьсот тысяч) рублей 00 копеек, включая НДС

9. В течение 7 (Семи) рабочих дней со дня подписания настоящего протокола передать Обществу с ограниченной ответственностью «Эдвансед Трансформейшн Консалтинг» (Адрес: 127015, Россия, г. Москва, Ул. Большая Новодмитровская, д.14, стр.2), проект договора.

10. Настоящий протокол оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений будет размещен на сайте ОАО «Ростелеком» www.rt.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

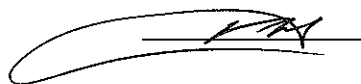
Подписи:

Председатель Комиссии



С.А. Калмык

Заместитель председателя Комиссии:



Р.В. Кравцов

Секретарь Комиссии:



А.А. Машохин

Члены Комиссии:



А.Н. Аксенов



Р.В. Громыко



Д.В. Гуртов



В.А. Селиверстов