

## Протокол №3

### Оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе

г. Москва

«05» июля 2012 года

#### **1. Способ проведения закупки и предмет договора:**

Открытый конкурс на право заключения договора на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по теме: «Модернизация программного обеспечения СПОВ-112, разработка типового проекта Системы-112 на платформе распределенной обработки данных ОАО «Ростелеком», внедрение и испытание опытного образца под рабочей нагрузкой

Извещение о проведении открытого конкурса и документация о проведении открытого конкурса были размещены 14 июня 2012 года на сайте ОАО «Ростелеком» [www.rt.ru](http://www.rt.ru) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

#### **2. Сведения о комиссии:**

На заседании закупочной комиссии Блока инновационного развития ОАО «Ростелеком» (далее – Комиссия) по оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом конкурсе присутствовали 7 членов комиссии из 8:

Председатель Комиссии: С.А. Калмык;

Заместитель Председателя Комиссии: Р.В. Кравцов;

Секретарь Комиссии: А.А. Машохин;

Члены Комиссии: Гуртов Д.В., Громько Р.В., Аксенов А.Н., Селиверстов В.А.

Кворум имеется, заседание Комиссии правомочно.

**3. Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе** имела место 04 июля 2012 года по адресу: 119002, г. Москва, ул. Арбат, д. 46 и началась в 12 часов 30 минут.

**4. Процедура рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе** проводилась Комиссией 05 июля 2012 года по адресу: 119002, г. Москва, ул. Арбат, д. 46.

**5. Процедура оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе** проводилась 05 июля 2012 года по адресу: 119002, г. Москва, ул. Арбат, д. 46.

**6. Оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе** проводилась комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии со следующим порядком оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе:

Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, их содержание и значимость

Рейтинг заявки представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям с учетом значимости (веса) данных критериев.

Рейтинг заявки на участие в открытом конкурсе  $i$ -го участника открытого конкурса определяется по формуле:

$$R_i = R_{цi} + R_{спi} + R_{качi} + R_{кфi}, \text{ где}$$

- $R_{цi}$  – рейтинг  $i$ -й заявки по критерию «Цена договора»;
- $R_{спi}$  - рейтинг  $i$ -й заявки по критерию «Сроки выполнения работ»;
- $R_{качi}$ - рейтинг  $i$ -й заявки по критерию «Качество работ»;
- $R_{кфi}$ - рейтинг  $i$ -й заявки по критерию «Квалификация участника конкурса»;

Совокупная значимость всех критериев равна 100 процентам

Ниже приводятся правила вычисления рейтинга  $i$ -й заявки по каждому из приведенных критериев:

#### 1. Цена Договора ( $V_{ц}$ - 25%)

$$R_{цi} = B_{цi} \times V_{ц},$$

$$B_{цi} = \frac{Ц_{\max} - Ц_i}{Ц_{\max}} * 100, \text{ где}$$

- $B_{цi}$  – кол-во набранных баллов  $i$ -й заявки по указанному критерию
- $V_{ц}$  – вес критерия «Цена договора»
- $Ц_{\max}$  – начальная (максимальная) цена договора, установленная в документации (сумма начальных (максимальных) цен за единицу работы, услуги, установленных в документации).
- $Ц_i$  – предложение о цене договора  $i$ -го участника открытого конкурса, руб. с НДС.

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Лучшим условием исполнения договора по данному критерию признается предложение участника с наименьшей ценой договора (с наименьшей суммой цен за единицу работы, услуги).

#### 2. Сроки выполнения работ ( $V_{сп}$ - 10%)

$$R_{спi} = B_{спi} \times V_{сп}$$

Рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по критерию «сроки выполнения работ», определяется по формуле:

$$B_{срi} = \frac{(C_{пер1}^{max} - C_{пер1}^i) + (C_{пер2}^{max} - C_{пер2}^i) + \dots + (C_{перk}^{max} - C_{перk}^i)}{(C_{пер1}^{max} - C_{пер1}^{min}) + (C_{пер2}^{max} - C_{пер2}^{min}) + \dots + (C_{перk}^{max} - C_{перk}^{min})} * 100,$$

где

$B_{срi}$  – кол-во набранных баллов  $i$ -й заявки по критерию «Срок выполнения работ»

$V_{ср}$  – вес критерия «Сроки выполнения работ»

$C_{перk}^{max}$  – максимальный срок выполнения работ по  $k$ -му сроку (периоду) выполнения работ;

$C_{перk}^{min}$  – минимальный срок поставки по  $k$ -му сроку (периоду) выполнения работ;

$C_{перk}^i$  – предложение, содержащееся в  $i$ -й заявке по  $k$ -му сроку (периоду) выполнения работ.

Максимальные и минимальные сроки выполнения работ (этапов) указаны в п.2

### *Информационной карты*

Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Срок выполнения работ», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Лучшим условием исполнения договора по критерию «сроки (периоды) выполнения работ» признается предложение в заявке с наименьшим суммарным сроком (периодом) выполнения работ по всем срокам (периодам) выполнения работ.

### **3. Качество работ ( $V_{кач}$ - 45%)**

$R_{качi} = (B_{качi_1} + B_{качi_2} + \dots + B_{качi_k}) \times V_{кач}$ , где

$V_{кач}$  - вес критерия «Качество работ»

$B_{качi}$  – значение в баллах (среднеарифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии), присуждаемое комиссией  $i$ -й заявке на участие в конкурсе  $k$ -му показателю, где  $k$  - количество установленных показателей

Для получения оценки (значения в баллах) по критерию (показателю) для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами Комиссии по критерию (показателю), в соответствии с Таблицей № 1 настоящего пункта.

Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качество работ», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Таблица № 1. Перечень показателей по критерию «Качество работ».

Описание	Количество баллов
<p><i>Качество работ</i> оценивается по глубине проработки технических требований по:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- реализации функций приведенных в технических требованиях;</li> <li>- качеству представленных макетов визуализации форм;</li> <li>- интеграции с функционирующими системами инфраструктуры платформы распределенной обработки данных;</li> <li>- архитектуре предлагаемых решений;</li> </ul> <p>по каждому нижеперечисленному пункту:</p>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Предложения по уточнению концепции создания Системы-112;</li> <li>2. Предложения по разработке типового Технического задания, технических требований и технических условий на подключение к Системе-112. Предложения должны учитывать соответствие требованиям ГОСТ 34.602-89, а также профильной существующей и проектируемой внутренней нормативной документации федеральных органов власти.</li> </ol>	30
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Предложения по разработке Типового проекта Системы-112. Глубина проработки сопряженности проектируемых подсистем с платформой распределенной обработки данных. Глубина проработки соответствия Типового проекта сервисной модели (SaaS).</li> </ol>	30
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Предложения по модернизации программного обеспечения СПОВ-112 в части глубины описания разработки интеграционной шины, которая должна позволять производить интеграцию СПОВ-112 со сторонним программным обеспечением информационных систем разных уровней;</li> <li>2. Предложения по модернизации программного обеспечения СПОВ-112 в части глубины описания разработки интегрированной геоинформационной системы;</li> <li>3. Предложения по модернизации программного обеспечения СПОВ-112 в части глубины проработки создания рабочего места руководителя облачного «Сервиса 112» для мобильных устройств, позволяющего просматривать и анализировать текущие и архивные ситуационные карточки, а также организовывать экстренные совещания и конференции;</li> <li>4. Предложения по модернизации программного обеспечения СПОВ-112 в части глубины описания разработки Экстренной кнопки SOS" для облачного «Сервиса 112»;</li> <li>5. Предложения по модернизации программного обеспечения СПОВ-112 в части глубины описания разработки модуля интеграции облачного «Сервиса 112» с программным обеспечением Инфомата инфраструктуры общественного доступа.</li> </ol>	40
<p><b>Итого (максимум)</b></p>	<b>100</b>

При оценке заявок по данному критерию наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением участника конкурса.  
Оценка производится на основании представленных предложений о качестве и

иных предложений об условиях исполнения договора и представленных документов (копий документов).

#### 4. Квалификация участника конкурса ( $V_{kf}$ - 20%)

$R_{kfi} = (B_{kfi1} + B_{kfi2} + \dots + B_{kfi_k}) \times V_{kf}$ , где

$V_{kf}$  - вес критерия «Квалификация участника конкурса»

$B_{kfi}$  – значение в баллах (среднеарифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии), присуждаемое комиссией  $i$ -й заявке на участие в конкурсе  $k$ -му показателю, где  $k$  - количество установленных показателей

Для получения оценки (значения в баллах) по критерию (показателю) для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами Комиссии по критерию (показателю), в соответствии с Таблицей № 2 настоящего пункта.

Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Квалификация участника конкурса», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Таблица № 2. Перечень показателей по критерию «Квалификация участника конкурса».

Описание	Количество баллов
квалификация участника конкурса оценивается по следующим критериям:	
Наличие примеров проектирования и разработки опытных образцов решений с сопоставимой с требуемой функциональностью, удовлетворяющей требованиям Технического задания, и количеством аутентифицированных в них операторов от 150 человек.	40
Возможность проведения презентации предложения, своего подхода к проектированию Системы и доработке СПОВ-112, её прототипа и команды, которая войдет в состав проектного офиса.	30
Наличие трудовых и иных ресурсов, необходимых для выполнения работ, в том числе квалификация работников участника конкурса	30
Итого (максимум)	100

При оценке заявок по данному критерию наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением участника конкурса.

Оценка производится на основании представленных предложений о качестве и иных предложений об условиях исполнения договора и представленных документов (копий документов).

## 7. Сведения об участниках конкурса

Регистрационный № заявки	Наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) участника открытого конкурса	Адрес местонахождения и контактная информация
1.	Общество с ограниченной ответственностью «Научно-Технический Центр ПРОТВЙ»	РФ, 197183, г. Санкт-Петербург, Липовая аллея, д.9, лит. А, комн. 523, пом. 24 Н
2.	Общество с ограниченной ответственностью «Оптимальные Коммуникации»	РФ, 105264, г. Москва, 7-я Парковая ул., д.28

Участниками открытого конкурса на право заключения договора на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по теме: «Модернизация программного обеспечения СПОВ-112, разработка типового проекта Системы-112 на платформе распределенной обработки данных ОАО «Ростелеком», внедрение и испытание опытного образца под рабочей нагрузкой» были предложены следующие условия исполнения договора:

Критерий оценки заявок на участие в открытом конкурсе			Участники открытого конкурса	
№ п/п	Наименование оцениваемых критериев	Значимость критериев оценки заявок на участие в открытом конкурсе (максимально возможное)	Общество с ограниченной ответственностью «Научно-Технический Центр ПРОТЕЙ»	Общество с ограниченной ответственностью «Оптимальные Коммуникации»
<b>Ценовые критерии</b>				
1	Цена договора, рублей	55 000 000,00	50 000 000,00	55 000 000,00
	Кол-во набранных баллов по критерию «Цена договора»	100	9,09	0
	Рейтинг по критерию «Цена договора»	Значимость критерия «Цена договора»: 25%	2,27	0
<b>Неценовые критерии</b>				
2	Срок выполнения работ	<b>Мин. срок:</b> Этап 1: 40 календарных дней; Этап 2: 60 календарных дней; Этап 3: 90 календарных дней; Этап 4: 100 календарных дней; Этап 5: 120 календарных дней. <b>Макс. срок:</b> Этап 1: 120 календарных дней; Этап 2: 130 календарных дней; Этап 3: 160 календарных дней; Этап 4: 160 календарных дней; Этап 5: 180 календарных дней.	Этап 1: 40 календарных дней; Этап 2: 60 календарных дней; Этап 3: 90 календарных дней; Этап 4: 100 календарных дней; Этап 5: 120 календарных дней.	Этап 1: 50 календарных дней; Этап 2: 70 календарных дней; Этап 3: 100 календарных дней; Этап 4: 120 календарных дней; Этап 5: 140 календарных дней.
	Кол-во набранных баллов по критерию «Сроки выполнения работ»	100	100	79,41
	Рейтинг по критерию «Сроки выполнения работ»	Значимость критерия «Сроки выполнения работ»: 10%	10	7,94
3	Качество работ	Качество работ оценивается по глубине проработки технических требований по: - реализации функций приведенных в технических требованиях;		

		<p>- качеству представленных макетов визуализации форм;</p> <p>- интеграции с функционирующими системами инфраструктуры платформы распределенной обработки данных;</p> <p>- архитектуре предлагаемых решений;</p>		
	<p>1. Предложения по уточнению концепции создания Системы-112;</p> <p>2. Предложения по разработке типового Технического задания, технических требований и технических условий на подключение к Системе-112. Предложения должны учитывать соответствие требованиям ГОСТ 34.602-89, а также профильной существующей и проектируемой внутренней нормативной документации федеральных органов власти.</p>	30	22	20
	<p>1. Предложения по разработке Типового проекта Системы-112. Глубина проработки сопряженности проектируемых подсистем с платформой распределенной обработки данных. Глубина проработки соответствия Типового проекта сервисной модели (SaaS).</p>	30	26	23
	<p>1. Предложения по модернизации программного обеспечения СПОВ-112 в части глубины описания разработки интеграционной шины, которая должна позволять производить интеграцию СПОВ-112</p>	40	38	20



<p>со сторонним программным обеспечением информационных систем разных уровней;</p> <p>2. Предложения по модернизации программного обеспечения СПОВ-112 в части глубины описания разработки интегрированной геоинформационной системы;</p> <p>3. Предложения по модернизации программного обеспечения СПОВ-112 в части глубины проработки создания рабочего места руководителя облачного «Сервиса 112» для мобильных устройств, позволяющего просматривать и анализировать текущие и архивные ситуационные карточки, а также организовывать экстренные совещания и конференции;</p> <p>4. Предложения по модернизации программного обеспечения СПОВ-112 в части глубины описания разработки Экстренной кнопки SOS" для облачного «Сервиса 112»;</p> <p>5. Предложения по модернизации программного обеспечения СПОВ-112 в части глубины описания разработки модуля интеграции облачного «Сервиса 112» с программным обеспечением Инфомата инфраструктуры общественного доступа.</p>			
--	--	--	--

	Кол-во набранных баллов по критерию «Качество работ»	100	86	63
	Рейтинг по критерию «Качество работ»	Значимость критерия «Качество работ» 45%	38,7	28,35
4	<b>Квалификация участника конкурса</b>			
	Наличие примеров проектирования и разработки опытных образцов решений с сопоставимой с требуемой функциональностью, удовлетворяющей требованиям Технического задания, и количеством аутентифицированных в них операторов от 150 человек.	40	40	0
	Возможность проведения презентации предложения, своего подхода к проектированию Системы и доработке СПОВ-112, её прототипа и команды, которая войдет в состав проектного офиса.	30	15	0
	Наличие трудовых и иных ресурсов, необходимых для выполнения работ, в том числе квалификация работников участника конкурса	30	30	5
	Кол-во набранных баллов по критерию «Квалификация участника конкурса»	100	85	5
	Рейтинг по критерию «Квалификация участника конкурса»	Значимость критерия «Квалификация участника конкурса: 20%	17	1
	<b>Итоговый рейтинг заявки</b>		<b>67,97</b>	<b>37,29</b>

#### 8. Решение комиссии:

Комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в открытом конкурсе и приняла решения:

В открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по теме: «Модернизация программного обеспечения СПОВ-112, разработка типового проекта Системы-112

на платформе распределенной обработки данных ОАО «Ростелеком», внедрение и испытание опытного образца под рабочей нагрузкой»:

- признать победителем и присвоить первый номер заявке под регистрационным №1:

Общество с ограниченной ответственностью «Научно-Технический Центр ПРОТЕЙ» (Адрес: РФ, 197183, г. Санкт-Петербург, Липовая аллея, д.9, лит. А, комн. 523, пом. 24 Н), с ценой договора 50 000 000,00 (Пятьдесят миллионов) рублей 00 копеек;

- присвоить второй номер заявке под регистрационным №2:

Общество с ограниченной ответственностью «Оптимальные Коммуникации» (Адрес: РФ, 105264, г. Москва, 7-я Парковая ул., д.28), с ценой договора 55 000 000,00 (Пятьдесят пять миллионов) рублей 00 копеек.

9. В течение 7 (Семи) рабочих дней со дня подписания настоящего протокола передать Обществу с ограниченной ответственностью «Научно-Технический Центр ПРОТЕЙ» (Адрес: РФ, 197183, г. Санкт-Петербург, Липовая аллея, д.9, лит. А, комн. 523, пом. 24 Н), проект договора.

10. Настоящий протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе будет размещен на сайте ОАО «Ростелеком» [www.rt.ru](http://www.rt.ru) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

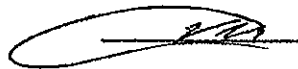
Подписи:

Председатель Комиссии



С.А. Калмык

Заместитель председателя Комиссии:



Р.В. Кравцов

Секретарь Комиссии:

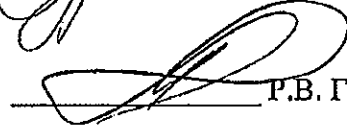


А.А. Машохин

Члены Комиссии:



Д.В. Гуртов



Р.В. Громыко



А.Н. Аксенов



В.А. Селиверстов