

## Протокол №3

### Оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений

г. Москва

«25» июня 2012 года

#### 1. Способ проведения закупки и предмет договора:

Запрос предложений на право заключения договора на выполнение опытно-конструкторских работ на тему: «Развитие облачного сервиса автоматизации многофункционального центра»

Извещение о проведении запроса предложений и документация о проведении запроса предложений были размещены 15 июня 2012 года на сайте ОАО «Ростелеком» [www.rt.ru](http://www.rt.ru) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

#### 2. Сведения о комиссии:

На заседании закупочной комиссии Блока инновационного развития ОАО «Ростелеком» (далее – Комиссия) по оценке и сопоставлению заявок на участие в запросе предложений присутствовали 7 членов комиссии из 8:

Председатель Комиссии: С.А. Калмык;

Заместитель Председателя Комиссии: Р.В. Кравцов;

Секретарь Комиссии: А.А. Машохин;

Члены Комиссии: Громыко Р.В., Худяков В.С., Аксенов А.Н., Селиверстов В.А.

Кворум имеется, заседание Комиссии правомочно.

3. Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений имела место 22 июня 2012 года по адресу: 119002, г. Москва, ул. Арбат, д. 46 и началась в 12 часов 00 минут.

4. Процедура рассмотрения заявок на участие в запросе предложений проводилась Комиссией 25 июня 2012 года по адресу: 119002, г. Москва, ул. Арбат, д. 46.

5. Процедура оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений проводилась 25 июня 2012 года по адресу: 119002, г. Москва, ул. Арбат, д. 46.

6. Оценка и сопоставление заявок на участие в запросе предложений проводилась комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии со следующим порядком оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений:

Критерии оценки заявок на участие в запросе предложений, их содержание и значимость

Рейтинг заявки на участие в запросе предложений  $i$ -го участника запроса предложений определяется по формуле:

$R_i = R_{цi} + R_{спi} + R_{кфквi}$ , где

- $R_{ci}$  – рейтинг  $i$ -й заявки по критерию «Цена договора»;
- $R_{срi}$  - рейтинг  $i$ -й заявки по критерию «Сроки выполнения работ»;
- $R_{кфкvi}$ - рейтинг  $i$ -й заявки по критерию «Качество работ и квалификация участника запроса предложений»;

Совокупная значимость всех критериев равна 100 процентам.

Ниже приводятся правила вычисления рейтинга  $i$ -й заявки по каждому из приведенных критериев:

### 1. Цена Договора ( $V_{ц}$ - 35%)

$$R_{цi} = B_{цi} \times V_{ц}$$

$$B_{цi} = \frac{C_{ц \max} - C_{цi}}{C_{ц \max}} * 100, \text{ где}$$

- $B_{цi}$  – кол-во набранных баллов  $i$ -й заявки по указанному критерию
- $V_{ц}$  – вес критерия “Цена договора”
- $C_{ц \max}$  – начальная (максимальная) цена договора, установленная в документации (сумма начальных (максимальных) цен за единицу работы, услуги, установленных в документации).
- $C_{цi}$  – предложение о цене договора  $i$ -го участника запроса предложений, руб. с НДС.

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Лучшим условием исполнения договора по данному критерию признается предложение участника с наименьшей ценой договора (с наименьшей суммой цен за единицу работы, услуги).

### 2. Сроки выполнения работ ( $V_{ср}$ - 20%)

$$R_{срi} = B_{срi} \times V_{ср}$$

Рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по критерию «сроки выполнения работ», определяется по формуле:

$$B_{срi} = \frac{(C_{ср1}^{\max} - C_{ср1}^i) + (C_{ср2}^{\max} - C_{ср2}^i) + \dots + (C_{срk}^{\max} - C_{срk}^i)}{(C_{ср1}^{\max} - C_{ср1}^{\min}) + (C_{ср2}^{\max} - C_{ср2}^{\min}) + \dots + (C_{срk}^{\max} - C_{срk}^{\min})} * 100,$$

где

$B_{ср}^i$  – кол-во набранных баллов  $i$ -й заявки по критерию «Срок выполнения работ»

$V_{ср}$  – вес критерия «Сроки выполнения работ»

$C_{перk}^{max}$  – максимальный срок выполнения работ по  $k$ -му сроку (периоду) выполнения работ;

$C_{перk}^{min}$  – минимальный срок выполнения работ по  $k$ -му сроку (периоду) выполнения работ;

$C_{перk}^i$  – предложение, содержащееся в  $i$ -й заявке по  $k$ -му сроку (периоду) выполнения работ.

Максимальные и минимальные сроки выполнения работ указаны в п.2 Информационной карты

Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Срок выполнения работ», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Лучшим условием исполнения договора по критерию «сроки выполнения работ» признается предложение в заявке с наименьшим суммарным сроком (периодом) выполнения работ по всем срокам (периодам) выполнения работ

### **3. Качество работ и квалификация участника запроса предложений ( $V_{кфкв} = 45\%$ )**

$R_{кфкв}^i = (B_{кфкв1}^i + B_{кфкв2}^i + \dots + B_{кфквk}^i) \times V_{кфкв}$ , где

$V_{кфкв}$  - вес критерия «Качество работ и квалификация участника запроса предложений»

$B_{кфкв}^i$  – значение в баллах (среднеарифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии), присуждаемое комиссией  $i$ -й заявке на участие в запросе предложений  $k$ -му показателю, где  $k$  - количество установленных показателей

Для получения оценки (значения в баллах) по критерию (показателю) для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами Комиссии по критерию (показателю), в соответствии с Таблицей № 1 настоящего пункта.

Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качество работ и квалификация участника запроса предложений», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

**Таблица № 1. Перечень показателей по критерию «Качество работ и квалификация участника запроса предложений»**

Таблица №1. Перечень показателей по критерию «Качество работ и квалификация участника запроса предложений»		Кол-во баллов
<i>Качество работ</i> оценивается по глубине проработки технических требований по каждому из следующих пунктов:		
Предложения по разработке интеграционных интерфейсов Сервиса, позволяющих осуществлять информационное взаимодействие с системой управления электронной очередью, системой обработки вызовов (Call-центр), сенсорными информационными терминалами (инфокиосками).		30
Предложения по созданию экспертной системы.		20
Предложения по разработке дополнительного функционала Сервиса для удаленного администрирования.		20
<i>Квалификация участника конкурса</i> оценивается по следующим критериям:		
Наличие у участника запроса предложений опыта выполнения работ, связанного с предметом запроса предложений, в т.ч. опыт реализации проектов автоматизации многофункциональных центров.		20
Данные по составу сотрудников (численность, квалификация), выделяемых для реализации проекта, включая значимый опыт в реализации подобных проектов.		10
<b>Итого (максимум)</b>		<b>100</b>

При оценке заявок по данному критерию наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по качеству и квалификации участника запроса предложений.

Оценка производится на основании представленных предложений о качестве и иных предложений об условиях исполнения договора и представленных документов (копий документов).

#### **7. Сведения об участниках запроса предложений**

Регистрационный № заявки	Наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) участника запроса предложений	Адрес местонахождения и контактная информация
1.	Общество с ограниченной ответственностью «Московские лаборатории экономики и технологии знаний»	105082, Россия, г. Москва, ул. Бакунинская, д. 84, стр. 21
2.	Закрытое акционерное общество Лаборатория новых информационных технологий «Ланит»	105066, Российская Федерация, г. Москва,

		Доброслободская ул., д.5, стр.1
--	--	------------------------------------

Участниками запроса предложений на право заключения договора на выполнение опытно-конструкторских работ на тему: «Развитие облачного сервиса автоматизации многофункционального центра» были предложены следующие условия исполнения договора:

Критерий оценки заявок на участие в запросе предложений			Участники запроса предложений	
№ п/п	Наименование оцениваемых критериев	Значимость критериев оценки заявок на участие в запросе предложений (максимально возможное)	Общество с ограниченной ответственностью «Московские лаборатории экономики и технологии знаний»	Закрытое акционерное общество «Лаборатория новых информационных технологий «Ланит»
<b>Ценовые критерии</b>				
1	Цена договора, рублей	11 000 000,00	10 900 000,00	10 000 000,00
	Кол-во набранных баллов по критерию «Цена договора»	100	0,9	9,09
	Рейтинг по критерию «Цена договора»	Значимость критерия «Цена договора»: 35%	0,32	3,18
<b>Неценовые критерии</b>				
2	Срок выполнения работ	Мин. срок: 1 этап: 15 календарных дней; 2 этап: 85 календарных дней; 3 этап: 99 календарных дней; 4 этап: 145 календарных дней Макс. срок: 1 этап: 30 календарных дней; 2 этап: 130 календарных дней; 3 этап: 144 календарных дня; 4 этап: 170 календарных дней	1 этап: 30 календарных дней; 2 этап: 120 календарных дней; 3 этап: 130 календарных дней; 4 этап: 170 календарных дней	1 этап: 20 календарных дней; 2 этап: 100 календарных дней; 3 этап: 130 календарных дней; 4 этап: 170 календарных дней
	Кол-во набранных баллов по критерию «Сроки выполнения работ»	100	18,46	41,54
	Рейтинг по критерию «Сроки выполнения работ»	Значимость критерия «Сроки выполнения работ»: 20%	3,69	8,3

3	<b>Качество работ и квалификация участника запроса предложений</b>	<b>Качество работ оценивается по глубине проработки технических требований по сл. пунктам:</b>		
	Предложения по разработке интеграционных интерфейсов Сервиса, позволяющих осуществлять информационное взаимодействие с системой управления электронной очередью, системой обработки вызовов (Call-центр), сенсорными информационными терминалами (инфокиосками).	30	14	16
	Предложения по созданию экспертной системы.	20	9	12
	Предложения по разработке дополнительного функционала Сервиса для удаленного администрирования	20	15	15
		<b>Квалификация участника запроса предложений</b>		
	Наличие у участника запроса предложений опыта выполнения работ, связанного с предметом запроса предложений, в т.ч. опыт реализации проектов автоматизации многофункциональных центров.	20	15	20
	Данные по составу сотрудников (численность, квалификация), выделяемых для реализации проекта, включая значимый опыт в реализации подобных проектов	10	7	10
	Кол-во набранных баллов по критерию "Качество работ и квалификация участника запроса предложений"	100	60	73
	Рейтинг по критерию «Качество и квалификация участника запроса предложений»	Значимость критерия "Качество и квалификация участника запроса предложений: 45%	27	32,85
	Итоговый рейтинг заявки		31,01	44,33

**8. Решение комиссии:**

Комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в запросе предложений и приняла решения:

В запросе предложений на право заключения договора на выполнение опытно-конструкторских работ на тему: «Развитие облачного сервиса автоматизации многофункционального центра»:

- признать победителем и присвоить первый номер заявке под регистрационным №2:

Закрытое акционерное общество Лаборатория новых информационных технологий «Ланит» (Адрес: 105066, Российская Федерация, г. Москва, Доброслободская ул., д.5, стр.1, ИНН 7727004113, КПП 997750001) с ценой договора 10 000 000,00 (Десять миллионов) рублей 00 копеек


- присвоить второй номер заявке под регистрационным №1:

Общество с ограниченной ответственностью «Московские лаборатории экономики и технологии знаний» (Адрес: 105082, Россия, г. Москва, ул. Бакунинская, д. 84, стр. 21, ИНН: 7725553301, КПП: 770101001) с ценой договора 10 900 000,00 (Десять миллионов девятьсот тысяч) рублей 00 копеек.

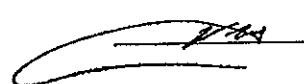
**9. Настоящий протокол оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений будет размещен на сайте ОАО «Ростелеком» [www.rt.ru](http://www.rt.ru) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».**

Подписи:

Председатель Комиссии

 С.А. Калмык

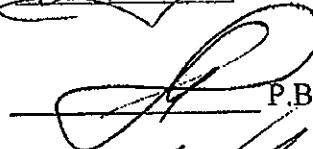
Заместитель председателя Комиссии:

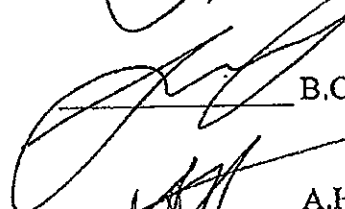
 Р.В. Кравцов

Секретарь Комиссии:

 А.А. Машохин

Члены Комиссии:

 Р.В. Громыко

 В.С. Худяков

 А.Н. Аксенов

 В.А. Селиверстов